

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
«ОЦЕНКА ПРОБЛЕМЫ БЕЗДОМНЫХ
ЖИВОТНЫХ В РК»**

Астана, Январь -2025 год.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| АННОТАЦИЯ | 3 |
| БЛАГОДАРНОСТЬ..... | 4 |
| ВВЕДЕНИЕ | 5 |
| ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ..... | 7 |
| МЕТОДОЛОГИЯ | 8 |
| 1. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕСПОНДЕНТОВ..... | 9 |
| <i>Осведомлённость.</i> | 15 |
| <i>Среднестатистический портрет респондентов.</i> | 16 |
| 2. ПРОБЛЕМЫ В ОТНОШЕНИЕ БЕЗДОМНЫХ ЖИВОТНЫХ..... | 17 |
| <i>Безответственное отношение к животным.</i> | 17 |
| <i>Проблема с инфраструктурой.</i> | 18 |
| 3. ЖЕСТОКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЖИВОТНЫМ | 20 |
| 4. ГОСУДАРСТВО, УПРАВЛЕНИЕ И ФИНАНСИРОВАНИЕ..... | 21 |
| 5. ОБРАЗОВАНИЕ ОБЩЕСТВА | 23 |
| 6. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ..... | 25 |
| 7. ИНФОРМИРОВАННОСТЬ И ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ..... | 27 |
| <i>Информационные потребности</i> | 28 |
| <i>Частота получения информации</i> | 31 |
| <i>Наиболее эффективные меры</i> | 33 |
| 8. ГОТОВНОСТЬ К УЧАСТИЮ В МЕРОПРИЯТИЯХ | 36 |
| 9. ОТНОШЕНИЕ И ИНФОРМИРОВАННОСТЬ О ПРОГРАММАХ/ ИНИЦИАТИВАХ..... | 38 |
| <i>Источники информации о программах/инициативах</i> | 39 |
| <i>Мотивирующие факторы участия в мероприятиях</i> | 41 |
| 10. МЕРЫ ДЛЯ РОСТА ПОНИМАНИЯ | 43 |
| 11. ДЕЙСТВИЯ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ РОСТА ЧИСЛА БЕЗДОМНЫХ ЖИВОТНЫХ | 45 |
| 12. ИДЕИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ..... | 48 |
| ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ СИТУАЦИИ С БЕЗДОМНЫМИ ЖИВОТНЫМИ | 49 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 59 |

АННОТАЦИЯ

В данном отчете представлены результаты проведенного исследования по изучению и оценке проблем бездомных животных в Казахстане. По полученным результатам общественного мнения выявлены ключевые проблемы и их причины, представлены предложения по улучшению ситуации в отношении бездомных животных в РК.

На основе проведенного анализа выработаны и предложены конкретные рекомендации для улучшения ситуации по изучаемому вопросу. Полученные данные в настоящем отчете могут быть полезны государственным органам, НКО и активистам, работающим в сфере защиты животных и всем лицам, интересующимся данной проблемой.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Выражаю глубокую признательность всем, кто помогал и поддерживал данный проект на различных этапах работы. Большую благодарность всем участникам исследования, кто выразил свое общественное мнение.

Особая благодарность:

- Алимбековой Гульжан Токтамысовне – за постоянную поддержку, консультации, корректировки по отчету и направление в работе проекта.
- Дильназ – за оперативный перевод анкеты опроса с русского на казахский язык.

За активное продвижение и поддержку выражаю отдельную признательность следующим организациям и участникам:

- Приюту бездомных животных "Я живой" и его волонтерам, Астана
- Симоненко Ирине Евгеньевне, Алматы
- Волонтерам «Астана Жастары», Астана.
- Движению «Жана Адамдар», Алматы
- Руководителю регионального Фронт-офиса волонтеров «Virgemiz» Восточно-Казахстанской области Әділбеков Айдос Әділбекұлы
- Организаторам Дармарки, Астана
- Ассоциации по защите животных Inucubo, Астана
- Международному общественному фонду "Білім-Инновация», Астана
- Казахскому агротехническому университету имени С. Сейфуллина (факультету лесного хозяйства, дикой природы и окружающей среды), Астана

Каждый из Вас внес вклад в реализацию данного проекта, сделал его возможным. Спасибо Вам за вашу поддержку, веру и готовность идти навстречу общим целям! Ваше участие вдохновляет на новые свершения и дает надежду на достижение более гармоничного и ответственного взаимодействия между обществом и природой.

Данный опрос был инициирован и проводился по личной инициативе, ресурсами социального волонтера Полины Султановой.

ВВЕДЕНИЕ

Домашние животные на протяжении тысячелетий являются неотъемлемой частью жизни человечества, играя ключевую роль в его развитии. Процесс их одомашнивания начался десятки тысяч лет назад и был тесно связан с антропогенным воздействием — целенаправленным влиянием человека на природу для удовлетворения своих потребностей.

Согласно данным археологических исследований, около 14 тысяч лет назад собаки стали первыми животными, прирученными человеком: волки, обитающие вблизи человеческих поселений и привлечённые пищевыми отходами, постепенно становились частью жизни людей.

Гораздо позже, около 10 тысяч лет назад, процесс был инициирован уже кошками. С началом земледелия их привлекали зернохранилища, изобилующие грызунами. Такое взаимодействие оказалось взаимовыгодным: кошки получали доступ к пище, а люди — защиту своих запасов урожая.

Антропогенное вмешательство сыграло ключевую роль в создании видов животных, адаптированных к жизни рядом с человеком. Собаки со временем были разделены на породы, каждая из которых создавалась для выполнения конкретных задач: охота, охрана, пастушество, спасательные операции, сопровождение людей с ограниченными возможностями и даже участие в эстетических выставках. Подобный процесс коснулся и кошек, которые, хоть и меньше подвергались целенаправленному разведению, также приобрели породные особенности, такие как внешний вид, характер и даже способности к ловле грызунов.

Как мы видим, антропогенное воздействие действительно принесло пользу, позволив эффективно использовать способности животных для нужд человека. Однако это вмешательство имеет и обратную сторону: зависимость животных от человека сделала их уязвимыми. Без человеческого контроля и заботы многие виды утрачивают способность к самостоятельному выживанию, что делает вопрос об ответственности человека за своих спутников особенно актуальным и требует осознанного подхода.

Но в реальной жизни далеко не все владельцы животных задумываются о долгосрочных последствиях свои решений. Многие питомцы, будучи принятыми в семью, становятся заложниками человеческой безответственности. Одни оказываются выброшенными на улицу из-за смены обстоятельств, другие – из-за финансовых трудностей владельцев. Бывает, что животное просто перестаёт устраивать своих хозяев: выросший щенок уже не

выглядит таким милым, кот стал вредничать, а расходы на содержание вдруг оказались больше, чем ожидалось.

На улицах Казахстана можно увидеть немало бродячих животных, которые когда-то были домашними. Проблема бездомных животных – это не про животных, это про нас, людей, и наше отношение к тем, кого мы приручили. Это уже не только гуманитарная проблема, связанная с этическим отношением. Это комплексный вызов, включающий социальные, санитарные и экономические аспекты.

Социальная часть проявляется в создании напряжения среди населения. Присутствие животных на улицах вызывает чувство небезопасности, особенно у детей и пожилых людей. Кроме того, отношение общества к этим животным является отражением уровня гуманности и социальной ответственности, что в долгосрочной перспективе влияет на формирование ценностей и поведенческих норм.

Санитарный аспект связан с возможностью распространения инфекций и паразитов, которые представляют угрозу как для людей, так и для других животных. Невакцинированные и неконтролируемые популяции животных могут стать источником заболеваний, требующих значительных ресурсов для их предотвращения и устранения последствий.

Экономическая составляющая включает затраты на управление численностью бездомных животных, содержание приютов, проведение образовательных программ и кампаний. Отсутствие своевременного решения проблемы приводит к увеличению затрат в будущем, включая расходы на медицинские услуги и восстановление инфраструктуры.

Лишь комплексный и долгосрочный подход, опирающийся на взаимодействие всех заинтересованных сторон (от государственных органов до гражданского общества), способен обеспечить устойчивое решение проблемы бездомных животных и минимизацию её последствий.

Для обеспечения эффективного решения проблемы бездомных животных необходимо опираться на данные, отражающие реальное состояние ситуации и учитывающие мнения населения. Настоящее исследование призвано показать такую доказательную базу, которую можно использовать для разработки и реализации эффективных программ на благо всего общества, и для животных.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

Цель исследования: предоставить обоснованные рекомендации для разработки комплексных мер по решению проблемы бездомных животных на основе анализа общественного мнения в Республике Казахстан.

Задачи исследования:

- Провести демографический анализ;
- Изучить уровень знаний населения РК о проблемах бездомных животных, причинах их появления и последствиях для общества;
- Определить, какие источники информации наиболее часто используются для получения данных о бездомных животных, и оценить информационные потребности населения;
- Оценить общественное мнение о проблемах, связанных с бездомными животными, и готовность участвовать в их решении;
- Определить эффективные меры по улучшению ситуации;
- Выявить условия и инициативы, которые могут побудить людей участвовать в решении проблемы;
- Разработать рекомендации по изучаемому вопросу на основе полученных предложений от населения РК.

Результаты данного отчета – один из инструментов для обоснования системных мер, направленных на решение проблемы бездомных животных, и будет полезен для практической работы государственных структур, общественных организаций, волонтеров и активистов, каждому гражданину страны. Полученные данные исследования позволят перейти от точечных инициатив к долгосрочной стратегии, способной эффективно справляться с проблемой на всех уровнях.

МЕТОДОЛОГИЯ

Для достижения цели и решения задач исследования был проведён онлайн-опрос. Анкета была разработана и представлена на русском и казахском языках. Опрос проводился на платформе Google Forms, что обеспечило удобство участия и широкий географический охват. Итоговая выборка составила 539 респондентов. Участники опроса не отбирались по особым строгим критериям. Основная задача заключалась в максимальном широком охвате для участия населения в опросе.

Наиболее активно сбор данных проходил в крупных городах: Астана (248 респондентов), Алматы (112), Шымкент (27), а также в других населённых пунктах Казахстана: Усть-Каменогорск (32), Аркалык (30), Костанай (23), Актобе (14), Петропавловск (6), Караганда (6), Павлодар (5), Актау (4), Кордай (4), Семей (3), Темиртау (2), Талдыкорган (2), Кызылорда (2), Щучинск (2), Житикара (2), Курчатов, Тобыл, Тараз, Алматинская область, Макинск, Кошкентау, Аягоз, Атбасар, Экибастуз, Туркестан, Сатпаев, Атырау, Кентау, Степногорск, Бесколь.

Опрос проходил в период 07.10.2024-02.01.2025. Информация о данном проекте распространялась через социальные сети, контекстную рекламу, волонтерские движения, НКО, приюты, партнёрские организации, университеты, зоомагазины и ветеринарные клиники.

Анкета состояла из 21 вопроса, включая как закрытые (с вариантами ответа), так и открытые типы вопросов (см. Приложение 1). Собранные данные обработаны в программе Microsoft Excel.

Участие в данном опросе было на добровольной основе, что могло повлиять на репрезентативность выборки, поскольку в нем участвовали преимущественно люди, заинтересованные в изучаемой проблеме. Дополнительные трудности возникли при приглашении для участия в опросе: несмотря на серьезную актуальность темы, в исследовании приняло участие достаточно ограниченное количество респондентов. Это может быть связано со слабым уровнем доверия к реальному влиянию результатов опроса.

Исследование ориентировано на получение качественных данных в условиях ограниченных ресурсов. Тем не менее, несмотря на некоторые сложности и ограничения, полученные данные исследования, которые использованы для формирования практических рекомендаций, достаточно ценные.

1. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕСПОНДЕНТОВ

Для понимания состава аудитории респондентов, учувствовавших в исследовании, и выявления ключевых социальных групп, чья вовлечённость и отношение имеют наибольшее значение для рассматриваемой проблемы, проведён демографический анализ. Данный этап позволяет оценить, насколько выборка отражает структуру общества, а также выявить закономерности, влияющие на восприятие и участие различных групп в исследуемой теме. В данном разделе представлен анализ данных по демографическим параметрам, которые формируют портреты, чтобы можно было ясно представить, чьё мнение по данным опроса собрано и проанализировано.

Рассмотрим основные характеристики респондентов, включая пол, возраст, географию, образование, наличие детей и наличие животных, а также частоту контактов с ними. Эти категории позволяют глубже понять структуру аудитории.

Согласно полученным данным опроса, среди опрошенных преобладают женщины, составляя 91% от общего числа участников. Доля представителей противоположного пола составляет 9% (см. Рис.1.)

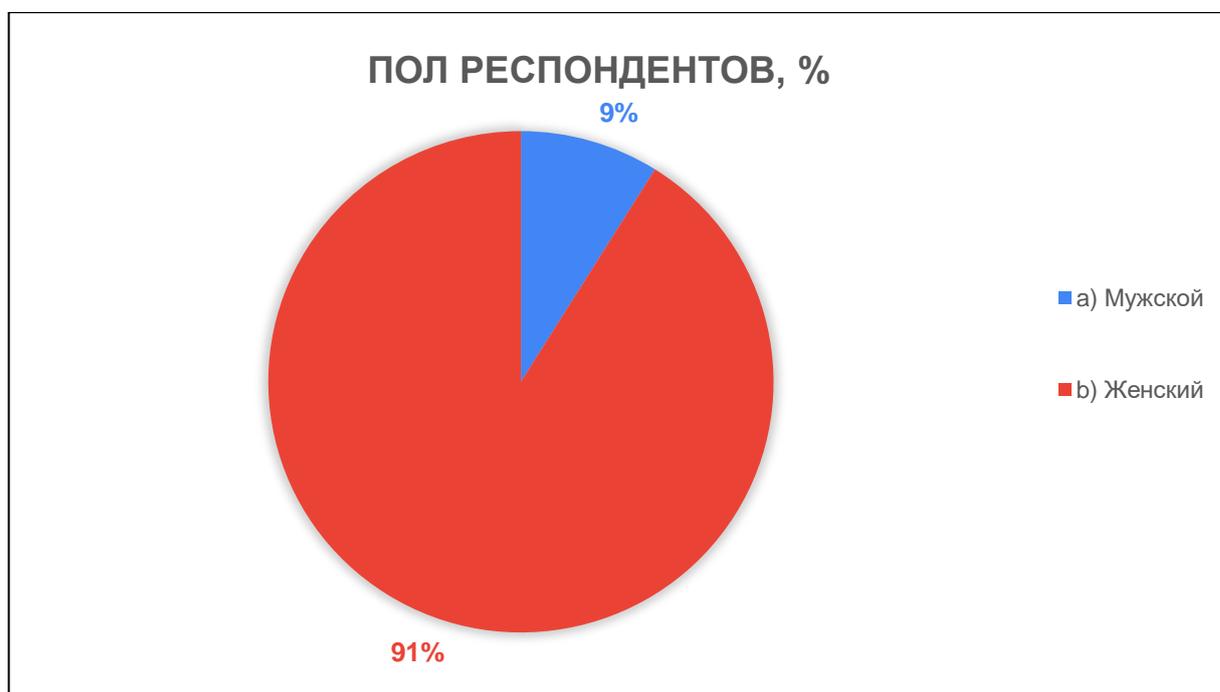


Рис. 1. Распределение респондентов по половому признаку

Данное распределение может свидетельствовать о большей заинтересованности женщин в решении вопросов социальной

ответственности, особенно касающихся уязвимых групп, будь то дети или животные. Вероятно, это отражает традиционно-социальную роль женщин, как более эмпатичных и ориентированных на заботу о других.

Низкая вовлечённость мужчин может быть результатом того, что проблема бездомных животных воспринимается ими, как менее значимая или не относящаяся к их зоне ответственности. Также это может быть связано с недостаточной видимостью проблемы в тех каналах, где мужчины более активны, или с культурными стереотипами, которые сужают их участие в таких инициативах.

Одним из важных параметров участников является возраст. Наибольшую долю составляют участники возрастной категории 26-35 лет (26%), за которыми следуют группы 36-44 года (23%), 18-25 лет (19%) и 45-54 года (18%). Возрастные группы младше 18 лет (4%) и старше 55 (5%) проявили наименьшую активность. (Рис.1.2.)

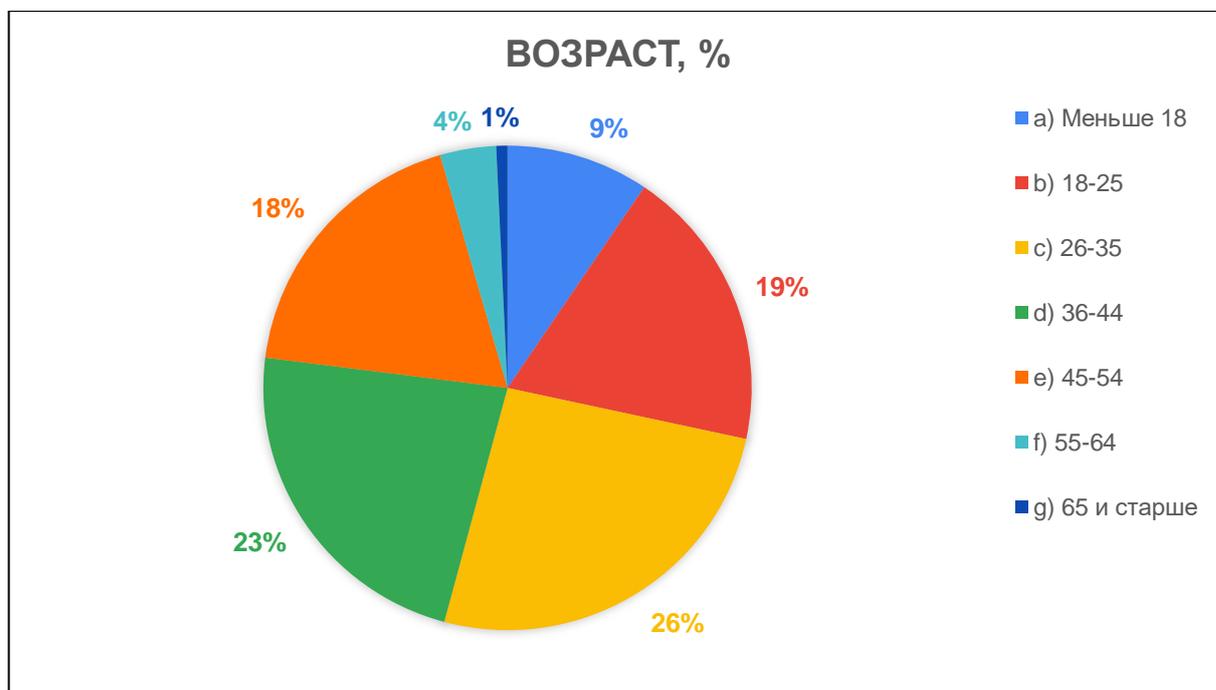


Рис. 2. Распределение респондентов по возрастной категории

Основные группы респондентов находятся в возрасте, когда вопросы общественной ответственности и улучшения среды обитания становятся важной частью их личной и профессиональной идентичности. Однако вовлечённость старших возрастных групп не должна восприниматься как «безразличие». Скорее, это указывает на специфику каналов, через которые распространялась информация об участии в данном опросе, или же на особенность восприятия проблемы: вопросы, связанные с бездомными

животными, могут быть менее приоритетны для их повседневной жизни, но это не отменяет их потенциала к участию при соответствующей коммуникации.

Аналогично, низкий процент участников младше 18 лет можно объяснить недостаточной осведомлённостью, а также вопросы бездомных животных не входят в сферу их основных интересов на сегодня.

Согласно полученным данным (Рис.3.), рассмотрим распределение респондентов по городам Республики Казахстан. Анализ регионального охвата позволяет выявить, в каких городах проблема воспринимается наиболее остро, а где требуется усиление информационной работы.

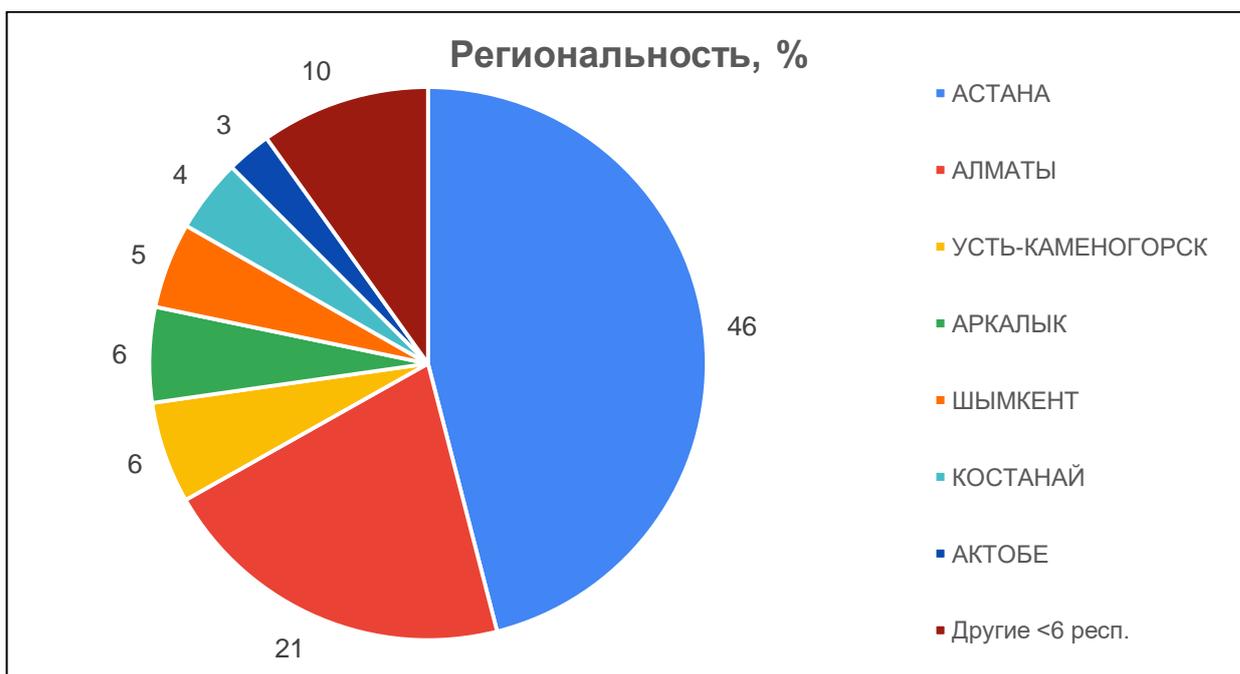


Рис.3. Распределение респондентов по регионам

Подавляющее количество респондентов, принявших участие в опросе, проживает в столице страны (46%). Второе место по количеству респондентов занимает Алматы (21%), за которым следуют Шымкент и Костанай с равными долями (6%) и Актобе (5%), тогда как остальные регионы в совокупности составляют менее 6% выборки.

Такая картина, вероятно, связана с особенностями доступности информации об опросе и уровне активности аудитории в крупных городах. Высокая доля респондентов из Астаны и Алматы скорее обусловлена большей представленностью информационных каналов в этих регионах. Остальные регионы представлены значительно меньше, что важно учитывать при интерпретации данных.

Рассмотрение уровня образования респондентов позволяет определить, какие категории населения с различной образовательной подготовкой наиболее активно участвуют в опросе. Такой анализ помогает понять, как образовательный уровень связан с участием в обсуждении подобных социальных вопросов (Рис.4.).

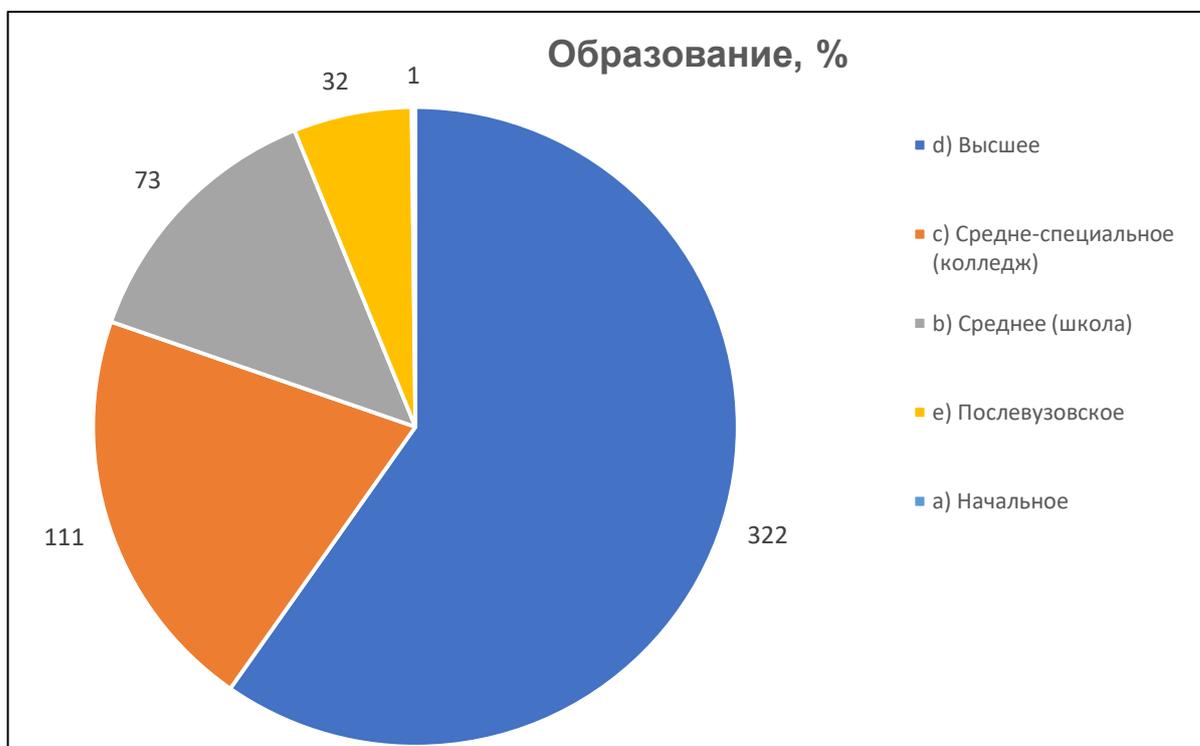


Рис. 4. Распределение респондентов по образованию

Распределение респондентов по уровню образования показывает, что значительную часть выборки составляют лица с высшим образованием (322 человека). На втором месте находятся участники со средним специальным (111 человек), далее следуют респонденты с общим средним образованием (73 человека). Участники с начальным (1 человек) и послевузовским образованием (32 человека) составляют наименьшие группы.

Полученные данные свидетельствуют о том, что лица с высшим образованием чаще вовлекаются в обсуждение социальных вопросов, что может быть связано с их большей социальной активностью и доступом к информационным каналам. Высокий процент респондентов со средним специальным образованием также подчеркивает значимость этой группы, которая активно реагирует на исследуемую проблему. Низкое участие лиц с начальным и послевузовским образованием может быть связано с ограниченной представленностью этих категорий в общем населении,

доступностью к информационным каналам или с другими социальными факторами, влияющими на участие в опросе.

Одним из важных социальных параметров – наличие детей. Этот аспект позволяет определить, как наличие детей влияют на вовлеченность в обсуждение социальных проблем.

На Рис.5. показано, что 55% участников не имеют детей, тогда как 45% являются родителями. Почти равное распределение позволяет рассматривать обе группы как значимые для анализа. С одной стороны, высокая доля респондентов без детей может свидетельствовать о большей гибкости их времени и возможности для участия в социальных инициативах. С другой стороны, значительное участие респондентов с детьми подчеркивает их заинтересованность в социальных вопросах, связанных с благополучием окружающей среды.

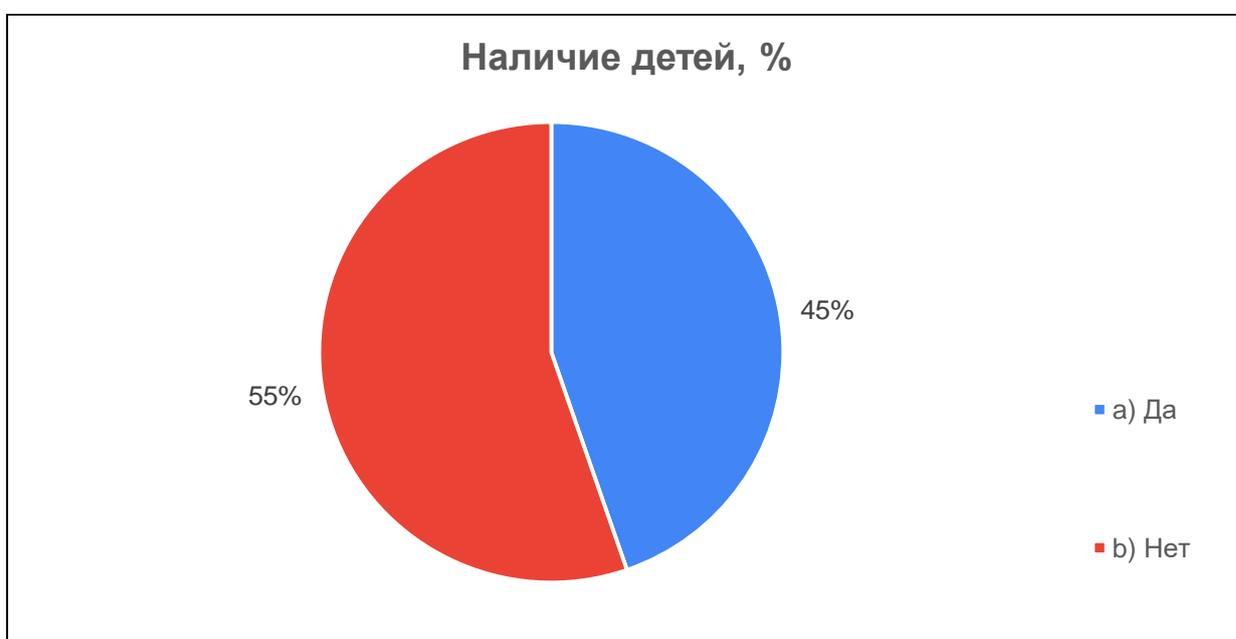


Рис.5. Распределение респондентов по наличию детей

Наличие домашних животных оказывает значительное влияние на повседневную жизнь, формируя особые обязанности, эмоциональную связь и определённый уровень ответственности. Их присутствие в семье может напрямую влиять на отношение людей к проблеме бездомных животных, а также на готовность участвовать в её решении. По полученным данным опроса значительная доля участвовавших респондентов содержат домашних животных.

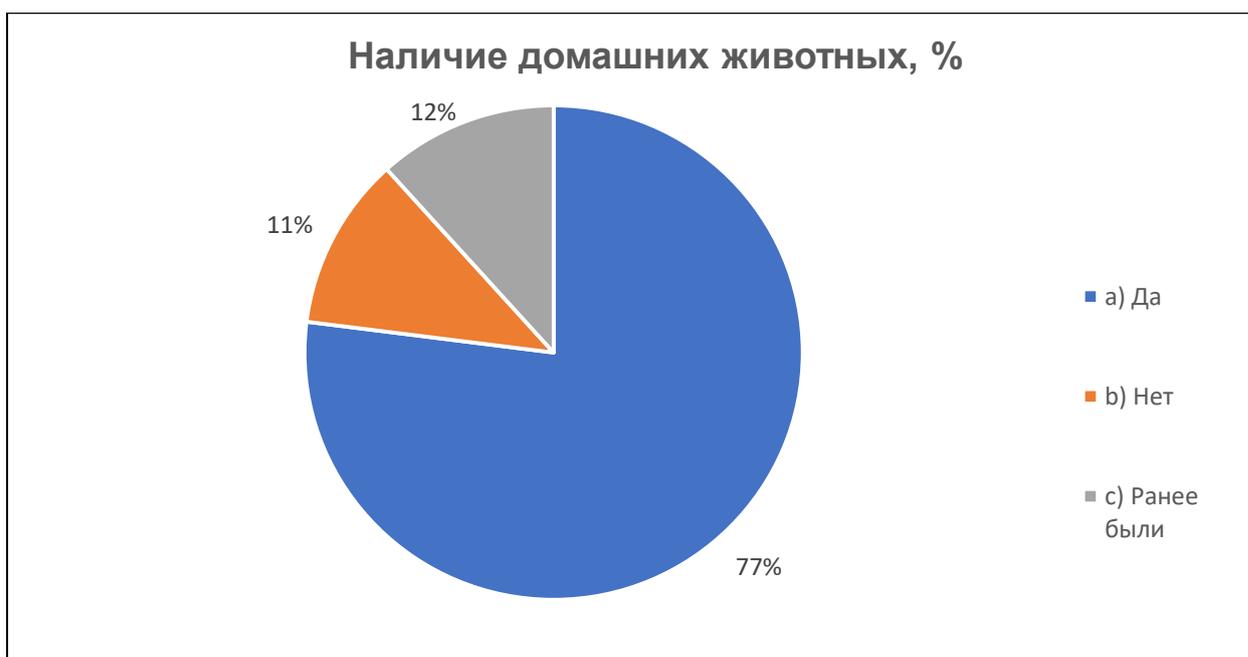


Рис.6. Распределение респондентов по категории «наличие домашних животных»

По данным на Рис.6. видно, что 77% опрошенных в настоящее время имеют домашних животных, значит значительная часть респондентов знакома с ответственностью и обязательствами, связанными с содержанием питомцев. Этот показатель подчёркивает, что большинство опрошенных вовлечены в тему животных. Однако данный показатель не обязательно отражает популярность содержания животных в целом по стране, так как он может зависеть от выборки респондентов. Только 11% респондентов заявили, что никогда не содержали животных, и 12% указали, что ранее имели, но по разным причинам больше их не содержат.

Помимо наличия домашних животных, было интересно насколько часто сами респонденты взаимодействуют с ними. Как показано на Рис.7. – участники опроса в основном представляют собой людей, уже вовлечённых в вопросы домашних животных или проявляющих интерес к данной теме. Высокая доля тех, кто взаимодействует с ними ежедневно (72%), и наличие домашних животных у 77% опрошенных подтверждают, что респонденты имеют склонность к заботе о питомцах и более осведомлены о связанных с этим аспектах. Таким образом, можно сделать вывод, что ответы участников опроса отражают мнение населения, которое уже вовлечено в проблему бездомных животных.

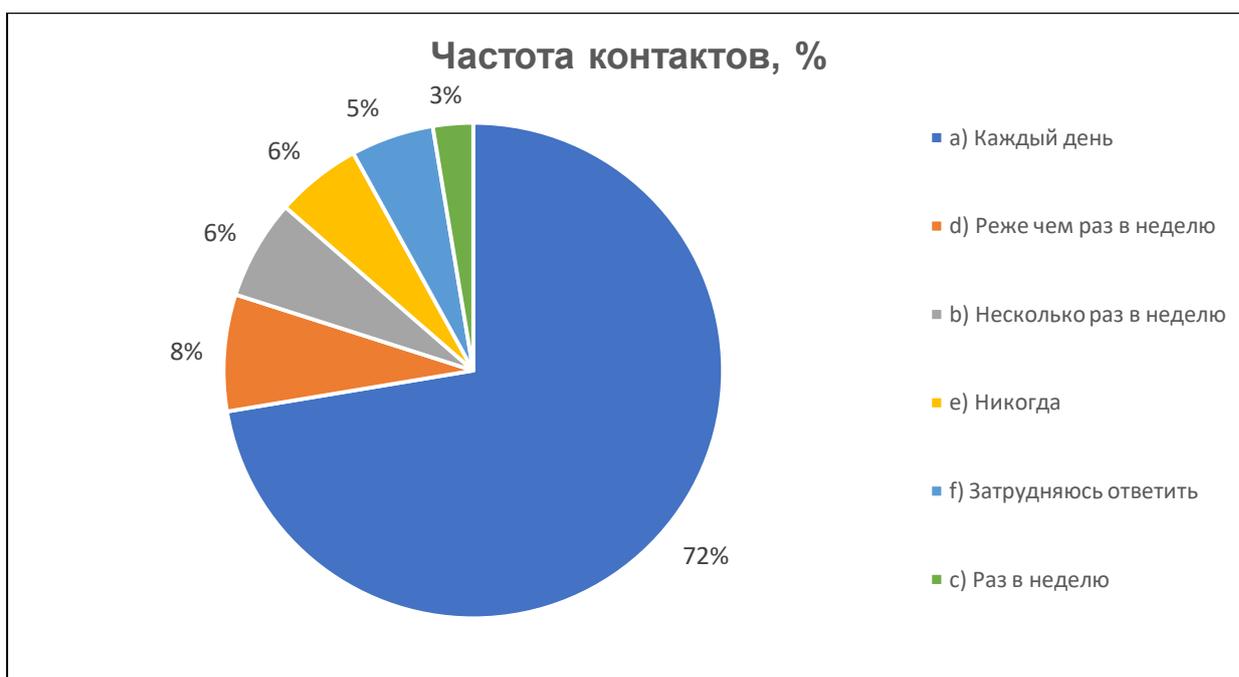


Рис. 7. Распределение ответов респондентов по вопросу «Как часто Вы лично контактируете с любыми животными (н/р, играете, кормите, ухаживаете)?»

Осведомлённость.

Распределение ответов респондентов на вопрос о том, что именно им известно о проблеме бездомных животных, представлено на Рис. 8. Анализ диаграммы позволил оценить уровень информированности населения о различных аспектах данной проблемы.

Наибольшая доля респондентов (60%) указала, что знакома с причинами возникновения проблемы. Это свидетельствует о том, что причины появления бездомных животных – например, отсутствие контроля за размножением домашних животных и случаи их выбрасывания – являются широко известными в обществе. Однако понимание последствий и существующих мер остается менее распространенным. Так, лишь 15% респондентов сообщили, что знают о последствиях проблемы. Это может означать недостаточное освещение вопросов, связанных с влиянием бездомных животных на общественную безопасность, здоровье населения и экологическое равновесие. Еще меньшая часть участников (12%) осведомлена о действующих мерах по решению проблемы, что подчеркивает необходимость усиления информационно-просветительской работы.

Интерес представляет и тот факт, что 2% респондентов заявили о полном отсутствии знаний по теме, а 1% выразили отсутствие интереса к проблеме.



Рис. 8. Распределение ответов респондентов по вопросу «Какие проблемы бездомных животных Вам известны?»»

Среднестатистический портрет респондентов.

Таким образом, согласно полученным данным исследования составлен среднестатистический портрет аудитории опроса — это преимущественно женщины в возрасте 26–35 лет, проживающие в крупных городах, таких как Астана и Алматы, с высшим образованием, имеющие домашних животных. Они контактируют с животными ежедневно и демонстрируют высокий уровень осведомлённости и заинтересованности в проблеме бездомных животных. Однако важно отметить, что выборка отражает мнение наиболее активной и заинтересованной части населения, а не всего общества Казахстана в целом. Нужно учитывать эту специфику при анализе рекомендаций и выводов, представленных далее.

Демографический анализ даёт возможность лучше понять, чьи взгляды и поведение легли в основу представленных данных в отчёте. Это важно для дальнейшего формирования рекомендаций, которые будут учитывать особенности данной группы.

Данная выборка не охватывает различные категории населения, но её ценность заключается в том, что собранные данные представляют мнения тех,

кто уже проявляет активность в данной сфере. Это позволило получить более глубокие и осмысленные рекомендации.

Учитывая, что большинство респондентов имеют высокий уровень осведомлённости и контактируют с животными ежедневно, их ответы дают возможность оценить не только текущее состояние проблемы, но и осмыслить потенциальные пути её решения, включая эффективные меры на сегодня. Мнение данной категории вовлечённой группы позволит глубже изучить аспекты проблемы, которые могут остаться незамеченными для менее активной части населения.

2. ПРОБЛЕМЫ В ОТНОШЕНИЕ БЕЗДОМНЫХ ЖИВОТНЫХ

Для большего понимания изучаемых проблем в отношении бездомных животных, и оценки масштабов и природы данной ситуации, респондентам был задан первый вопрос: «Как вы считаете, какая главная проблема, связанная с бездомными животными, существует в нашем регионе?». Ответы оказались чрезвычайно разнообразными, отражая разные аспекты восприятия и глубину осознания проблемы. На основании собранных данных ответы были условно разделены на шесть основных категорий согласно ответам респондентов.

Безответственное отношение к животным.

Результаты опроса ярко иллюстрируют, что одной из центральных причин существования и обострения проблемы бездомных животных является безответственное поведение людей. Этот аспект охватывает несколько взаимосвязанных проявлений, каждое из которых вносит значительный вклад в увеличение численности бездомных животных и ухудшение их положения.

- Выброс животных на улицу

Множество респондентов отметили, что люди заводят животных импульсивно, не оценивая всех последствий и обязательств. Чаще всего животных берут ради детей или как «живую игрушку». Однако, как только питомец перестаёт быть «удобным» — из-за переезда, аллергии, изменения внешнего вида или просто усталости от ухода, то его выбрасывают на улицу. Эти животные, ранее привыкшие к домашним условиям, оказываются

беззащитными перед суровой уличной средой. Некоторые погибают, а те, кто адаптируются, становятся частью растущей популяции бездомных животных, способствуя её увеличению за счёт неконтролируемого размножения.

- Неконтролируемое размножение

Отсутствие практики стерилизации и кастрации домашних животных было одной из самых часто упоминаемых причин в ответах участников. Люди, не задумываясь о последствиях, допускают размножение своих питомцев, а затем выбрасывают их потомство, которое часто рождается и погибает в неблагоприятных условиях. Более того, практика «самовыгула», особенно характерная для частных секторов, только усугубляет ситуацию. Домашние животные неконтрольно скрещиваются с бездомными, создавая новые поколения, чья судьба с самого рождения обречена.

- Потребительское отношение

Многие респонденты акцентировали внимание на том, что в обществе сформировался менталитет потребительского отношения к животным. Люди воспринимают их как временные объекты, которыми можно пользоваться до тех пор, пока это удобно. Животные часто становятся «сезонными друзьями»: их заводят на лето, для дачи, а по окончании сезона просто оставляют на произвол судьбы.

- Равнодушие общества и отсутствие наказания

Тотальное равнодушие к страданиям животных и отсутствие ответственности за их выброс также были обозначены как важные аспекты проблемы. Многие отметили, что даже на законодательном уровне нет строгих мер контроля и наказания за безответственное отношение к питомцам, нет наказательной системы и представителей правозащитных органов с ресурсами по защите и наказанию за правонарушения в отношении животных. Как результат, люди продолжают действовать безнаказанно, выбрасывая животных или не заботясь о них.

Проблема с инфраструктурой.

На основании ответов респондентов одной из ключевых проблем в регионе стала недостаточно развитая инфраструктура для помощи бездомным животным. Этот аспект охватывает широкий спектр проблем, связанных как с отсутствием базовых условий для содержания животных, так и с недостатком доступных услуг для их лечения, питания и стерилизации.

- Нехватка приютов

Респонденты отмечают, что количество приютов в большинстве регионов критически недостаточно. Существующие приюты часто переполнены, а мест для новых животных просто нет. В некоторых случаях, чтобы животное было принято в приют, требуется плата, что становится серьёзным препятствием для многих граждан, желающих помочь. Кроме того, даже в тех приютах, которые функционируют, зачастую отсутствует возможность отслеживания судьбы животных, что вызывает сомнения в эффективности их работы. В связи с недостаточным количеством приютов численность бездомных животных продолжает неуклонно расти.

- Недоступность стерилизации и медицинской помощи

Стерилизация, вакцинация и лечение животных остаются труднодоступными для большинства населения. Хотя существуют льготные программы, они организуются преимущественно энтузиастами, и имеют ограниченный охват, и неспособны удовлетворить потребности всех нуждающихся. Многие семьи, особенно из социально уязвимых слоёв, просто не могут позволить себе услуги частных ветеринарных клиник, где цены на лечение и стерилизацию зачастую завышены.

Респонденты подчёркивают, что отсутствие социальных зооклиник и социальных зооаптек, бесплатной медицинской помощи для животных значительно ограничивает возможности борьбы с ростом популяции бездомных животных и распространением заболеваний.

- Отсутствие теплых и защищённых мест для животных

Многие бездомные животные страдают от голода, холода и болезней, так как у них нет возможности найти укрытие или получить еду. Закрытые подвалы и отсутствие специально оборудованных мест для животных ещё больше усугубляют их положение. В ответах респондентов звучали примеры из других стран, таких как Турция, где создаются домики и кормушки для животных в общественных пространствах. Эти примеры показывают, какие есть очень простые решения, которые могут существенно улучшить ситуацию.

- Отсутствие специально оборудованных площадок для выгула

Отсутствие зон для выгула любых животных, особенно для собак создаёт множество проблем, включая загрязнение общественных территорий, недостаточную социализацию животных и увеличение конфликтов между владельцами домашних животных и другими горожанами. Такие площадки необходимы для поддержания санитарного порядка, безопасного выгула и социализации питомцев, что также помогает предотвращать их агрессивное поведение и улучшает общий облик городской среды. И создаст новые форматы взаимной социализации и улучшения культуры общества с

животными. В условиях недостаточной инфраструктуры животные остаются на улице, сталкиваются с угрозами голода, холода и болезней. Их число растёт, а шансы на решение проблемы с каждым годом становятся всё меньше. Нехватка приютов, низкий доступ к получению медицинской помощи и покупке лекарств также повышает взаимные социальные проблемы в обществе, а также риск агрессивного поведения животных, что создаёт угрозу для общества.

3. ЖЕСТОКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЖИВОТНЫМ

Одним из самых тревожных аспектов проблемы бездомных животных является жестокое обращение, которому они подвергаются со стороны людей. Это включает не только физическое насилие, но и негуманные методы регулирования их численности.

- Физическое насилие и издевательства

Респонденты указывают на множество случаев, когда животные подвергаются жестоким действиям: их избивают, режут, жгут и убивают, зачастую без какой-либо причины. Особую тревогу вызывает тот факт, что агрессия к животным проявляется даже у детей, чему зачастую способствуют родители и взрослое население. Такие действия не только демонстрируют деградацию моральных норм, но и формируют опасный социальный паттерн.

- Отлов и негуманные методы регулирования численности

Отлов бездомных животных часто проводится в крайне жестокой форме. Животных ловят без должной подготовки, а затем отправляют в так называемые «чёрные передержки» или подвергают негуманным убийствам. В отдельных случаях отлов проводится без учёта необходимости и реальной угрозы от животных, включая домашних собак с ошейниками.

Со стороны респондентов были озвучены мнения и жалобы, что наше Правительство вместо системного подхода в решение проблемы использует устаревший и жестокий метод отстрела, который не только неэффективен, но и приводит к новым волнам популяции в тех же местах.

- Пропаганда ненависти и равнодушие общества

Негативное отношение к животным подогревается в социальных сетях и СМИ, где нередко распространяются неподтверждённые истории об агрессивности бездомных животных. Эти сообщения только усиливают озлобленность общества и оправдывают жестокое обращение. Это также отражает и взаимосвязь: отношение общества к животным формирует

ответное поведение со стороны природы и её обитателей. Жестокое обращение к животным не только усугубляет их положение, но и оказывает разрушительное влияние на общество, формируя культуру насилия и равнодушия. Эта проблема требует системного решения, которое будет включать не только гуманизацию методов регулирования численности животных, но и воспитание уважительного отношения к ним.

4. ГОСУДАРСТВО, УПРАВЛЕНИЕ И ФИНАНСИРОВАНИЕ

На основании ответов респондентов становится очевидным, что одним из главных факторов обострения проблемы бездомных животных является недостаточная вовлечённость государственных структур. Респонденты описывают текущую ситуацию в стране по отношению к животным, как отсутствие общего осознания ответственности на государственном уровне, системного подхода, который бы включал стратегическое планирование, финансовую поддержку и законодательное регулирование, нацеленность на развитие гуманной культуры к животному миру. Проблема усугубляется коррупцией, отсутствием контроля и минимальным участием государства в работе с волонтерами и приютами.

- Отсутствие системного подхода и гуманного законодательства

Государственные органы не обеспечивают должного уровня стратегического управления в решении проблемы. Нет чёткой государственной программы с ориентирами для поднятия гуманной культуры, направленной на:

- создание единой базы учёта домашних и бездомных животных;
- проведение массовой стерилизации и вакцинации;
- строительство государственных приютов;
- гуманное регулирование численности животных;
- развитие гуманного общества и общей заботы со стороны государства и населения в отношении животных.

Существующий закон об ответственном обращении с животными не только плохо исполняется, но и в ряде случаев оказывается неэффективным. Санкции за жестокое обращение с животными слишком мягкие, а за выброс животных на улицу ответственность практически отсутствует. Нет правоохранительного органа и системы для соблюдения законов, защиты и охраны прав животных.

- Недостаток финансирования и коррупция

Респонденты подчёркивают, что финансирование программ помощи животным либо минимально, либо используется не по назначению. Тендеры на проведение мероприятий, таких как отлов и стерилизация/вакцинация, часто сопровождаются коррупцией, что приводит к низкому качеству исполнения или полному отсутствию результата в оказание помощи животным. Многие волонтеры и частные приюты работают практически без государственной поддержки, выживая за счёт пожертвований неравнодушных граждан и личного вклада. В то же время выделенные средства на программы помощи животным нередко используются неэффективно или оседают в карманах недобросовестных чиновников, данное направление покрыто своей «тайной» и безответственностью.

- Нехватка государственных приютов и доступных услуг

Большинство регионов сталкивается с критической нехваткой государственных приютов, где животные могли бы получать уход, лечение, заботу и шанс на обретение новых хозяев. Существующие приюты переполнены, и непонятна их стратегия работы и жизнедеятельности, а новые приюты строятся исключительно за счёт инициатив волонтеров. Нет государственной поддержки волонтеров для снижения проблем и решения вопросов в отношении животных.

Стерилизация и вакцинация остаются недоступными для большинства граждан из-за высокой стоимости. Например, по мнению одного респондента, стоимость стерилизации собаки может превышать 60 000 тенге, что делает её неподъёмной для жителей сельских районов. Государственные программы в этой сфере либо отсутствуют, либо слишком малы по масштабу, чтобы повлиять на ситуацию. Стоимость стерилизации животных варьируется в зависимости от населенного пункта, клиники, вида и веса животного, для примера в Астане начинается от 15 000 тенге.

- Негуманные методы регулирования численности

Все участники опроса отметили, что одним из самых болезненных аспектов является использование жестоких методов регулирования численности бездомных животных, таких как отлов и отстрел. Эти меры не только негуманны, но и неэффективны, так как они лишь временно уменьшают количество животных на улицах, и не устраняют причины их появления, но также противоречат закону об ответственном обращении с животными, так как гуманное отношение должно стать общей государственной политикой по всем направлениям.

- Отсутствие сотрудничества с волонтерами и зоозащитными организациями

Волонтеры и зоозащитные организации играют ключевую роль в работе с животными, но их работа практически не поддерживается государством. Отсутствие взаимодействия между государственными структурами и активистами приводит к дублированию усилий и снижению эффективности мероприятий. Многие респонденты отметили успешные примеры работы с животными в других странах, таких как Грузия или США (Луисвилл, штат Кентукки), где введены эффективные программы ОСВВ, построены современные приюты и создана инфраструктура для учёта животных, соответственно выросла культура «доброго отношения» населения к животным, и меняется имидж страны в глазах всего мира при правильном отношении к животным.

Отсутствие чёткого управления, достаточного финансирования и взаимодействия между государством и обществом создаёт порочный круг, где ответственность за животных полностью ложится на волонтеров и равнодушных граждан, и им приходится только своими силами спасать животный мир, что достаточно сложно и трудно, так как идет противостояние между государственной системой и волонтерскими усилиями. Без системного полноценного подхода данная проблема продолжит усугубляться, затрагивая как самих животных, так и общество в целом.

5. ОБРАЗОВАНИЕ ОБЩЕСТВА

Одной из ключевых причин проблемы бездомных животных респонденты назвали низкий уровень осведомлённости населения и недостаточное внимание к воспитанию ответственности и гуманного отношения к животным. Этот аспект охватывает как отсутствие системного образования и низкого уровня понимания, так и влияние социальных стереотипов, формирующих негативное отношение к бездомным животным.

- Нехватка образования и воспитания ответственности

Респонденты подчёркивают, что большинство людей не обладают базовыми знаниями о правильном уходе за домашними животными, не осознают своей ответственности за их жизнь и здоровье. Это проявляется в невоспитанности детей, равнодушии взрослых и общей неосведомлённости о важных аспектах содержания животных, таких как стерилизация, вакцинация и гуманное обращение.

Особенно выделяется проблема отсутствия воспитательной работы с детьми. Примеры из жизни показывают, как дети, сталкиваясь с животными, не знают, как правильно с ними взаимодействовать, что порой приводит к агрессивному поведению животных в ответ на неподобающие действия.

- Недостаток просветительской деятельности

На государственном и общественном уровнях отсутствует комплексная программа по информированию граждан о проблемах бездомных животных и их решении. Респонденты отмечают:

- нехватку социальной рекламы, освещающей важность гуманного обращения с животными;
- отсутствие образовательных инициатив в школах, направленных на прививание любви и уважения к животным;
- слабую информированность о существующих акциях и программах, таких как бесплатная стерилизация или возможность взять животное из приюта;
- СМИ, вместо того чтобы способствовать решению проблемы, зачастую акцентируют внимание на негативных аспектах, таких как агрессия животных, усиливая страх и неприязнь в обществе.

- Социальные стереотипы и негативное восприятие

Многие респонденты указали на стереотипное восприятие бездомных животных, как источника опасности и вреда. Вместо того чтобы видеть в них уязвимых существ, нуждающихся в помощи, общество нередко воспринимает их как врагов и паразитов. Это особенно касается стай собак, которых боятся из-за распространённых историй об их агрессии.

Негативное восприятие усугубляется низким уровнем информированности о том, что многие животные в приютах уже стерилизованы, вакцинированы и готовы к усыновлению. Люди боятся брать животных из приютов, полагая, что это сложно и опасно.

Респонденты упомянули успешные примеры из других стран, таких как Турция, где работа с населением и забота о животных встроены в культуру. В Турции людей учат жить рядом с животными, ухаживать за ними и воспринимать их как часть экосистемы. Такие подходы помогают формировать гуманное отношение к животным и снижают уровень агрессии и страха.

Отсутствие воспитательной работы с детьми и недостаток образовательных инициатив ведут к формированию равнодушного и потребительского отношения к животным и усугубляет проблему их

бездомности. Формирование культуры ответственности и уважения к животным — важнейшая часть комплексного решения проблемы, которая поможет изменить общественные стереотипы и создать гармоничное сосуществование людей и животных.

6. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Ответы респондентов подчёркивают, что проблема бездомных животных оказывает существенное влияние на экологическую и социальную среду. Она создаёт угрозу как для людей, так и для самих животных, а её последствия затрагивают разные сферы: от безопасности населения до санитарного состояния городов.

- Угроза здоровью и безопасности населения

Бездомные животные, особенно собаки, которые сбиваются в стаи, часто воспринимаются как угроза. Респонденты указывают на случаи нападений животных на людей, особенно детей, что формирует страх и неприязнь к ним в обществе. Без вакцинации и медицинского контроля такие животные могут быть носителями инфекционных заболеваний, включая бешенство и чума, что усиливает риск для здоровья населения.

- Неконтролируемый рост популяции

Из-за отсутствия системной стерилизации численность бездомных животных продолжает расти. Животные, оставленные на улицах, начинают дичать и размножаться. Их потомство, не получая должного ухода, сталкивается с болезнями, голодом и жестоким обращением. Неконтролируемая популяция создаёт дополнительное давление на городскую инфраструктуру: животные разбрасывают мусор в поисках еды, занимают подвалы, скверы и другие общественные места, ухудшая санитарное состояние и усиливая негативное отношение к ним.

- Экологические последствия

Некоторые респонденты указали на воздействие бездомных животных на экосистему. В особенности это заметно в природных зонах, таких как национальные парки, где собаки нападают на диких животных, включая косуль, нарушая естественный баланс экосистемы.

- Стрaдания самих животных

Бездомные животные страдают от голода, холода, болезней и агрессии со стороны людей. Неспособность адаптироваться к уличным условиям приводит к высокой смертности среди них. Даже чипированные животные, если они остаются безнадзорными, сталкиваются со всеми угрозами, включая заболевания и жестокое обращение.

- Социальная несправедливость

Бедность в сельских районах и низкий уровень образования приводят к тому, что животные там часто остаются без ухода. Люди, не имеющие средств для кормления и стерилизации своих животных, выбрасывают их, что создаёт проблему для всех населенных пунктов и усиливает нагрузку на волонтерские и государственные программы.

Экологический и социальный характер проблемы бездомных животных подчёркивает её многоуровневость. Она не только угрожает здоровью и безопасности населения, но и формирует негативное отношение к животным, усиливает разрыв между слоями общества и наносит ущерб окружающей среде.

Проблема бездомных животных в Казахстане представляет собой вызов, требующий всестороннего анализа и целенаправленных действий. Она пронизывает все уровни общества, включая социальные, экологические и экономические аспекты, и выявляет недостатки в управлении, образовании и законодательной базе.

Полученные данные результатов исследования показывают, что решение этой проблемы невозможно без стратегического подхода, который должен объединить усилия государства, общества, бизнеса и международных партнёров. Это должно быть комплексное взаимодействие, направленное на создание устойчивых механизмов защиты животных, развитие инфраструктуры, гуманизацию общественного сознания и внедрение прозрачных законодательных инициатив. Интеграция эффективных практик — от массового просвещения и воспитания культуры ответственного отношения к животным до внедрения современных программ учёта, стерилизации и поддержки приютов - позволит не только сократить численность бездомных животных, но и изменить восприятие этой проблемы на уровне общества.

Бездомные животные — это индикатор состояния гуманности и зрелости общества. Их защита — это не только вопрос морали, но и отражение нашей способности строить гармоничные отношения с окружающим миром, заботясь о его уязвимых элементах. Решение этой проблемы не только

улучшит качество жизни животных, но и сделает Казахстан примером современного и ответственного подхода к устойчивому развитию.

7. ИНФОРМИРОВАННОСТЬ И ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

В опросе обсуждались вопросы информированности и источниках информации. Изучение источников информированности граждан о проблемах, связанных с животными, позволяют глубже понять, как формируется общественное представление о данной теме и какие каналы наиболее активно влияют на восприятие и уровень вовлечённости населения. Вопрос «Откуда вы чаще всего получаете информацию о проблемах, связанных с животными в Казахстане?» помог определить основные платформы и средства, используемые для получения таких сведений.

На основе полученных ответов респондентов была построена диаграмма (Рис.9), отражающая распределение предпочтений по источникам. В данном вопросе была дана возможность ответить несколькими вариантами одновременно.



Рис. 9. Распределение ответов респондентов по источникам информации

Полученные данные демонстрируют, что наиболее значимым источником информации для большинства респондентов являются социальные сети (Instagram и TikTok). Это подчёркивает их ключевую роль в распространении информации о проблемах животных и возможностях их

решения. Такие платформы позволяют быстро охватить широкую аудиторию, особенно молодёжь, что делает их эффективным инструментом для просветительских и волонтерских инициатив.

На втором месте находятся группы в мессенджерах (WhatsApp, Telegram), что говорит о значимости локальных сообществ и личного общения в обсуждении и распространении информации. Эти каналы можно использовать для создания целевых групп поддержки и оперативного информирования.

Новости (телевидение, радио, газеты) и личные контакты с друзьями и семьей также играют важную роль, но их влияние ограничено по сравнению с вышеупомянутыми источниками. Эти каналы могут быть полезны для старшего поколения и тех, кто предпочитает традиционные формы коммуникации.

Меньше всего внимания привлекают такие источники, как подкасты, блоги, видеоблоги и общественные мероприятия, что указывает на недостаточное развитие этих форматов в контексте освещения темы животных. В дальнейшем, они могут быть перспективной зоной для расширения информационной кампании.

Информационные потребности

Одним из важных вопросов в исследовании стало изучение информационных потребностей респондентов по теме бездомных животных. Вопрос «Какая информация Вам интересна для более частого ознакомления/изучения по теме бездомных животных?» был направлен на определение тем, которые наиболее востребованы среди населения. Результаты позволяют понять, какие аспекты проблемы вызывают наибольший интерес и требуют большего освещения в медиа, социальных сетях и других каналах коммуникации. Согласно полученным данным и представленным на рисунке 10 получены следующие распределения ответов по интересующим темам в порядке убывания:

- d) Способы предотвращения появления новых бездомных животных - 58%;*
- e) Форматы участия в решении проблемы и помощи животным (волонтерство, донаты) - 58%;*
- a) Истории спасения животных - 54%;*
- c) Информация о законах и правилах содержания домашних животных - 50%;*
- h) Волонтерские движения и сборы для животных - 47%*
- g) Истории о людях, которые помогают и спасают животных -40%;*

- b) Данные о количестве бездомных животных и их состоянии - 39%;
 f) Истории о приютах для животных - 38%.

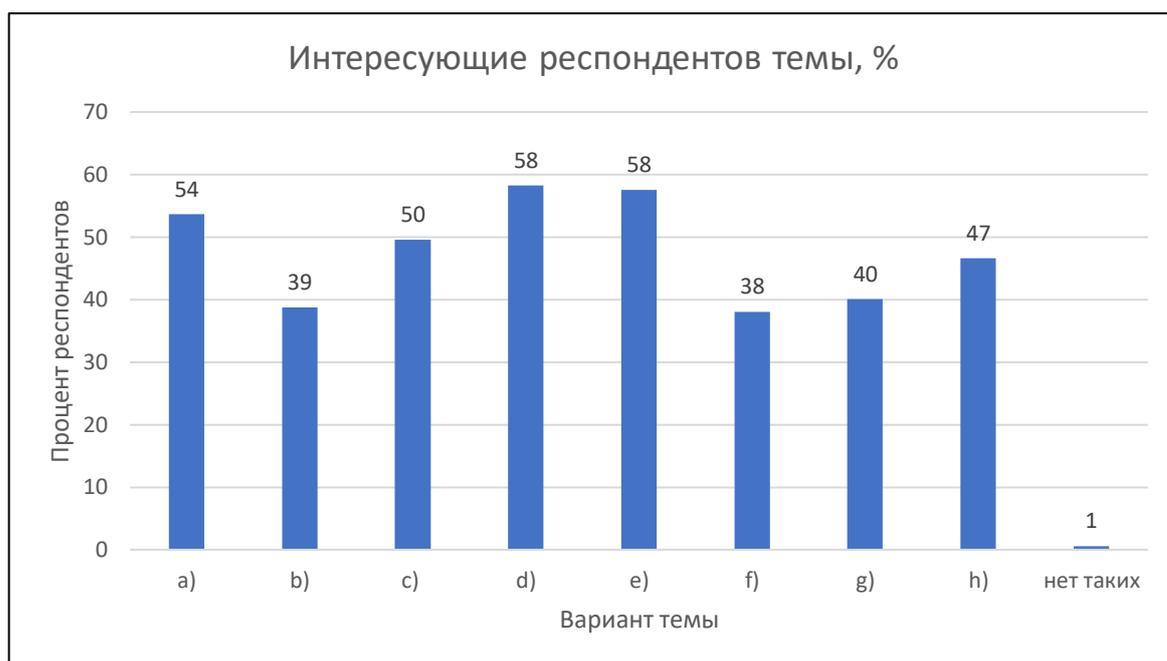


Рис.10 Распределение ответов респондентов по интересующим темам

На основании представленных данных можно выделить несколько ключевых наблюдений.

- *Способы предотвращения появления новых бездомных животных* (d - 314 ответа). Это самая популярная тема, указывающая на заинтересованность общества в поиске долгосрочных решений проблемы. Люди хотят знать, как можно эффективно контролировать численность животных, что подчёркивает необходимость системных подходов и образовательных инициатив, которые будут направлены на предотвращение, а не борьбу с последствиями.
- *Форматы участия в решении проблемы* (e - 310 ответов). Респонденты активно интересуются тем, как они могут лично помочь в решении проблемы (волонтерство, финансовая поддержка, участие в донорских инициативах). Это свидетельствует о готовности общества к действиям при условии доступной информации и удобных механизмов вовлечения, открытости системы сбора и использования.
- *Истории спасения животных* (a - 289 ответов). Эмоциональные и вдохновляющие рассказы о спасении животных занимают высокое место по популярности. Они играют важную роль в формировании позитивного отношения к теме, мотивируют людей помогать и показывают значимость каждого конкретного действия, подчеркивая ценность соучастия и доброты.

- *Информация о законах и правилах содержания животных* (с - 267 ответов). Значительное количество респондентов проявило интерес к законодательным аспектам изучаемой проблемы. Это подчёркивает необходимость разъяснения существующих норм, их применения и ответственности за нарушения, что может повысить уровень правовой грамотности и ответственности среди населения.
- *Тема волонтерских движений и организованных сборов для животных* получила высокий интерес (h - 251 ответ). Это указывает на высокую значимость этой сферы для населения, готовность поддерживать инициативы, направленные на помощь животным, и потребность в усилении информирования о существующих волонтерских программах. Респонденты проявляют интерес к тому, как организуются такие движения, какие результаты достигаются, и как можно присоединиться или внести свой вклад. Это подчеркивает важность многосторонней поддержки волонтерского движения, как на государственном и общественном уровне, так и на уровне каждого населенного пункта, местных сообществ и местных акиматов, а также необходимость создания поддерживающей инфраструктуры для координации усилий в данном направлении.

Среди дополнительных ответов респондентов были затронуты важные аспекты, отражающие их мнение и пожелания по решению проблемы бездомных животных. Важность воспитания бездомных животных и их распределения по семьям была отмечена как один из возможных способов сократить их численность и улучшить судьбу этих существ. Некоторые участники подчеркнули, что их интересуют абсолютно все предложенные темы, это указывает на высокий уровень вовлечённости и обеспокоенности существующей проблемой.

Многие респонденты акцентировали внимание на необходимость участия государства, включая создание и поддержку приютов, помощь в их содержании, а также контроль за выполнением существующих законов, нужно государственное осмысление и выверенный подход в данном направлении, что придаст серьезный импульс к улучшению и определенности. Прозвучало предложение усилить общественное отношение к проблеме через пропаганду и информирование, включая открытые отчёты о работе городского отлова (статистика и бюджет), которые могли бы повысить доверие населения к государственным действиям. Также были отмечены успешные примеры из других стран, которые респонденты предлагали использовать как модель для внедрения в Казахстане, так как на сегодня однозначно стоит вопрос, что уже нужен правильный цивилизованный современный подход в решение данного

вопроса, так как это сказывается на общей культуре населения и имидже всей страны.

Особое внимание нужно уделять воспитанию детей и популяризации гуманного отношения к животным через школьные программы. Респонденты отметили важность постоянного обучения детей бережному обращению с природой и животным миром, что со временем будет менять общественное восприятие и поведение. Также был отмечен интерес к тому, что делается хорошего и человеческого для уменьшения численности бездомных животных, а не только их уничтожения. Некоторые поднимали вопрос о неработающих законах и необходимости информирования населения о существующих нормах.

Для поддержки волонтеров важным аспектом стало предложение внедрение скидок на продукты и ветеринарные услуги, что могло бы облегчить их работу. Звучали предложения организовать систему, где животные могли бы быть сданы на государственном уровне для дальнейшего поиска семьи, а не только через отлов. Затрагивались и вопросы правил содержания домашних животных, а также необходимость проведения работ с мышлением общества для гуманного подхода к решению проблемы.

Эти ответы подчёркивают, что респонденты рассматривают проблему бездомных животных не только с точки зрения последствий, но и через призму возможных решений, которые требуют участия всех сторон: государства, общества, волонтеров и образовательных учреждений.

Частота получения информации

В анкете были вопросы направленные на изучение частоты получения информации о проблемах, связанных с бездомными животными. Вопрос «Как часто Вы сами ищите или получаете информацию по теме бездомных животных?» позволил оценить уровень интереса и вовлечённости респондентов в данную тематику. Результаты ответов представлены на Рис. 11.

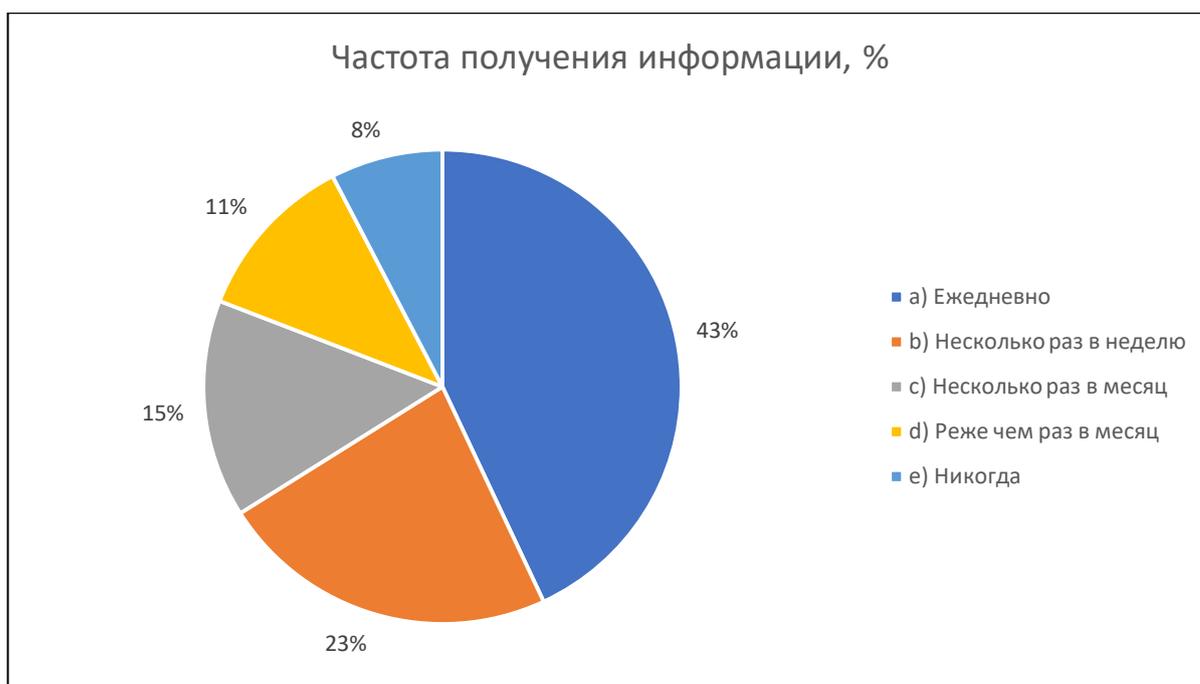


Рис. 11. Распределение ответов респондентов по частоте получения информации о бездомных животных

Согласно полученным данным большинство респондентов (232 человека) указали, что они ежедневно ищут или получают такую информацию, что подчёркивает высокий уровень вовлечённости значительной части аудитории. На втором месте находятся те, кто сами обращаются к данной теме несколько раз в неделю (124 человека), а третье место занимают респонденты, которые интересуются этой проблемой несколько раз в месяц (80 человек). Редко сталкиваются с информацией на эту тему 62 человека, и совсем не интересуются проблемой лишь 41 респондент.

Эти данные свидетельствуют о том, что тема бездомных животных является актуальной для значительного числа людей, и они готовы получать информацию через различные удобные каналы, что подчёркивает необходимость продолжения активного информационного освещения проблемы. В то же время редкая и незаинтересованная аудитория указывает на необходимость разработки более креативных и эмоционально насыщенных подходов, которые могли бы привлечь внимание всех, даже тех, кто пока не проявляет интереса к изучаемой теме.

Наиболее эффективные меры

Ответы на вопрос: «Какие меры, по Вашему мнению, наиболее эффективны для решения проблемы бездомных животных в Казахстане?» предоставляют ценную информацию о предпочтениях и взглядах населения на возможные пути преодоления данной проблемы. Полученные данные позволяют определить приоритеты в стратегии, объединяющей государственные инициативы, общественные усилия и просветительскую деятельность.

- a) Программы стерилизации и контроля численности – 85%;
- b) Законодательные меры (штрафы, регистрация животных) – 70%;
- d) Обучение ответственности за их содержание – 67%;
- f) Материальная поддержка (финансовая помощь) – 65%;
- h) Оплата за лекарства, лечение для приютов бездомных животных – 65%;
- e) Проведение лекций и семинаров в школах и в общественных центрах/местах – 64%;
- c) Информирование населения о правильном уходе за животными – 63%;
- g) Покупка/оплата корма для приютов бездомных животных – 62%;
- k) Волонтерская работа (организация мероприятий, создание контента, сбор помощи для приютов и поддержки животных) – 58%;
- j) Регулярная помощь и участие по возможности (выгул животных, любая поддержка приютов, любые работы в приюте) – 51%;
- i) Личное участие: одноразовые акции (субботники, уборка в приютах) – 46%.

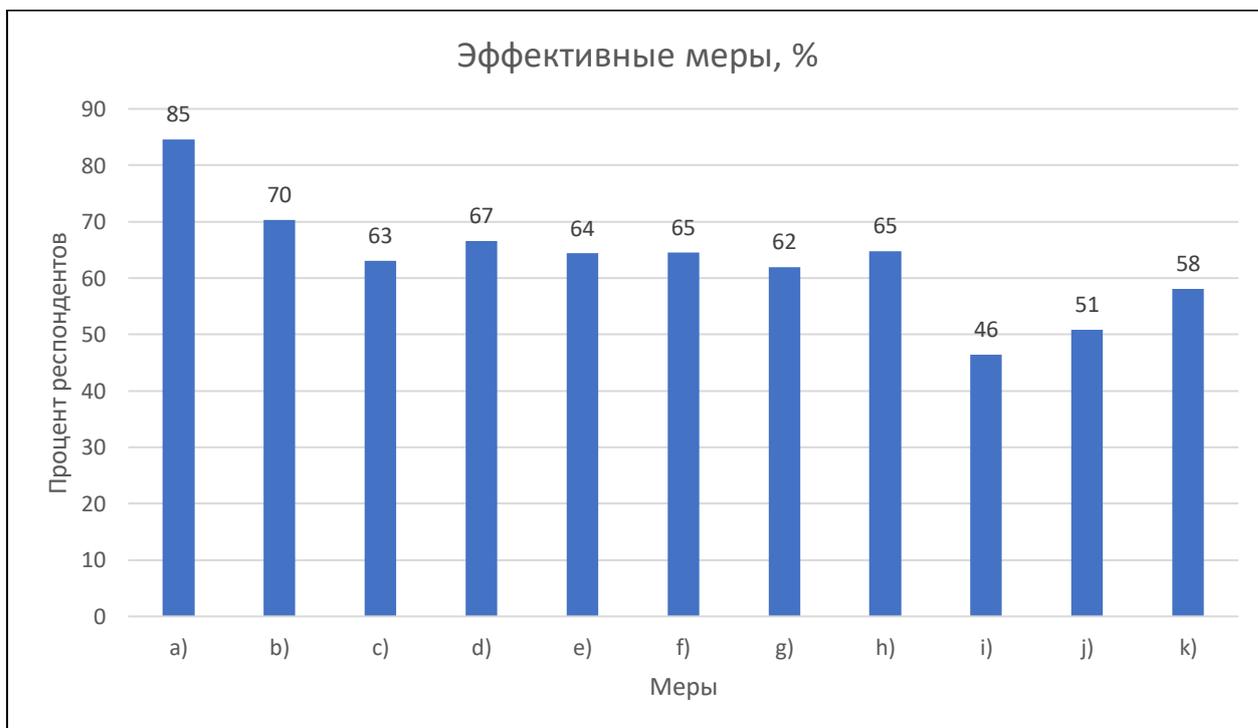


Рис.12. Распределение ответов об эффективных мерах решения проблемы бездомных животных в Казахстане

Результаты исследования (Рис. 12.) иллюстрируют, что наибольшую поддержку получила мера "Программы стерилизации и контроля численности" (а) — 456 ответов. Это подчеркивает, что респонденты считают на сегодня стерилизацию, как важное решение для снижения неконтролируемого роста популяции бездомных животных.

На втором месте, по мнению участников опроса, это законодательные меры (b), набравшие 379 голосов. Это отражает запрос общества на создание и соблюдение строгих правовых норм, приведение законодательной части по данному вопросу к поддержке и упорядочиванию, включая обязательную регистрацию животных, но также внедрение и применение штрафной системы за несоблюдение правил.

Высокий интерес вызвали также меры, связанные с обучением ответственности (d-359 ответов), информированием населения (с -340 ответов) и проведением лекций и семинаров (e-347 ответов). Эти данные свидетельствуют о важности образовательных инициатив, направленных на формирование культуры гуманного обращения с животными и повышения ответственности владельцев.

Материальная поддержка (f) и оплата лекарств (h), набравшие 348 и 349 голосов соответственно, указывают на необходимость улучшения финансовой поддержки приютов и других зоозащитных организаций, с точки зрения выделения определённых дотаций от государства, а также развитие системы государственного поощрения при благотворительной поддержке со стороны предпринимателей и населения.

Волонтерская работа (k-313 голосов) была отмечена респондентами как важное направление, что отражает готовность общества участвовать в помощи через организацию мероприятий, создание контента и сбор ресурсов.

Менее популярными, но всё же значимыми оказались разовые акции (i-250 голосов) и регулярная помощь (j-274 голоса). Эти меры, имеют свою особую роль в общем поддержании постоянного внимания к проблеме.

Таким образом, комплексный подход, основанный на выявленных приоритетах, может обеспечить устойчивое решение проблемы и улучшение благополучия животных. Результаты исследования показывают, что для решения проблемы бездомных животных необходим комплексный подход, где ключевыми элементами станут профилактика, законодательные инициативы и активное участие общества. Стерилизация и волонтерская работа, отмеченные большинством респондентов, представляют собой наиболее эффективные меры, которые требуют всеобщей поддержки со стороны государства и бизнеса, населения.

Результаты исследования подтверждают необходимость разработки стратегий, включающих просвещение, усиление законодательной базы и создание устойчивой системы помощи животным. Практическая реализация таких мер будет способствовать не только сокращению численности бездомных животных, но и формированию более гуманного и ответственного общества.

Помимо предложенных в опросе вариантов, респонденты представили свои личные идеи и замечания, которые подчеркивают разнообразие мнений и глубину проблемы. Эти ответы дополняют общее понимание наиболее эффективных мер для решения проблемы бездомных животных в Казахстане:

Ряд респондентов указали на необходимость усиления законодательной базы. Например, предложены строгие законы о жестоком обращении с животными, с реальными сроками заключения для нарушителей, включая обязательный контроль за отловом животных и условиями их содержания. Прозвучали предложения, чтобы экстренные службы (ЧС) были обязаны помогать животным в опасных ситуациях, таких как случаи, когда животные застревают или попадают в беду. Нужна организация и внедрение системы защиты и спасения животных, как правоохранительная зоозащитная служба с учетом мировых практик и особенностей РК.

Особое внимание уделялось образовательным мерам, начиная с воспитания детей с раннего возраста. Респонденты предложили вводить уроки ответственности в детских садах и школах, а также проводить курсы для взрослых с обязательным экзаменом и сертификатом, позволяющим завести животное. Это свидетельствует о понимании важности формирования цивилизованной культуры гуманного отношения к животным на уровне всей системы образования.

Не менее актуальной является тема финансирования и поддержки приютов. Некоторые респонденты настаивали на участии государства в финансировании лицензированных приютов и предоставлении бесплатных программ стерилизации. При этом отмечалась необходимость строгого контроля за деятельностью отловов и ветеринарных станций, включая доступ волонтеров к этим процессам, открытость всех процессов.

Некоторые респонденты поднимали вопрос об эвтаназии как радикальной мере. Прозвучали мнения о том, что непристроенных животных следует усыплять через месяц после отлова, или, наоборот, отправлять в деревни, где они могли бы найти место. Этот аспект вызывает споры, так как противоположные мнения включали необходимость запрета на убийство животных и строгие наказания за жестокость.

Поднимался вопрос об инфраструктуре. Отсутствие мест для выгула и дрессировки собак стало одной из причин, почему некоторые владельцы отказываются от своих питомцев. Это указывает на необходимость создания условий для содержания домашних животных в населенных пунктах, что должно быть предусмотрено в планах улучшения и развития со стороны местных акиматов.

Некоторые респонденты выражали скепсис относительно эффективности штрафов и регистрации, указывая на особенности нашего менталитета и возможное увеличение случаев выброса животных. Вместо этого предлагались альтернативные меры, такие как введение возможных налоговых льгот или стимулов для владельцев животных, направленных на поощрение ответственного содержания домашних питомцев.

8. ГОТОВНОСТЬ К УЧАСТИЮ В МЕРОПРИЯТИЯХ

На Рис. 13 представлена диаграмма распределения ответов респондентов по вопросу о готовности участвовать в различных мероприятиях, направленных на решение проблем бездомных животных в Казахстане. Вопрос включал несколько типов активности, и респондентам было предложено указать своё согласие или отказ.



Рис. 13. Распределение ответов респондентов по готовности к участию в различных мероприятиях

Самым популярным видом участия респонденты считают донаты (финансовая помощь) (429 «да» и всего 109 «нет») и помощь приютам в виде предоставления еды, медикаментов, вещей и другое (432 «да» и 107 «нет»). Мнения участников подчёркивает значимость финансовой и материальной поддержки, как наиболее доступного и простого способа участия. Вероятно, эти формы участия требуют минимальных временных затрат, что делает их наиболее доступными для широкой аудитории.

Участие в субботниках по уборке и строительству приютов (322 «да», 216 «нет») и регулярная волонёрская помощь (245 «да», 294 «нет») получили меньшую поддержку, но имеют важность. Это указывает на то, что для многих респондентов более сложные формы активности менее привлекательны, особенно если они требуют регулярного участия.

Разработка и продвижение информационных материалов (291 «да») и участие в образовательных акциях (278 «да») имеют значительную поддержку. Это свидетельствует о понимании важности информирования населения и воспитания гуманного отношения к животным.

Организация благотворительных мероприятий (268 «да») и ведение социальных сетей или создание контента для приютов (250 «да») получили примерно равное количество положительных и отрицательных откликов. Это указывает на то, что эти виды деятельности подходят не всем, но всё же отмечены и находят свою аудиторию.

Данные демонстрируют, что наиболее популярными в РК остаются те виды участия, которые требуют минимального вовлечения времени и усилий. Финансовая и материальная помощь — это тот способ, которым респонденты чаще готовы помогать в решении проблемы. При этом значительная поддержка образовательных инициатив и разработки информационных материалов говорит о необходимости сосредоточения усилий на просветительских кампаниях и продвижении гуманного отношения к животным.

Для менее популярных форм участия, таких как волонёрская работа или организация мероприятий, целесообразно разработать программы мотивации, которые могли бы повысить их привлекательность, например, через признание заслуг, награды или упрощение процесса вовлечения.

Эти данные позволят создать сбалансированную стратегию, учитывающую возможности и предпочтения различных групп населения, что повысит эффективность мероприятий по защите бездомных животных.

9. ОТНОШЕНИЕ И ИНФОРМИРОВАННОСТЬ О ПРОГРАММАХ/ИНИЦИАТИВАХ

На Рис. 14. представлены данные по распределению ответов респондентов на вопрос об их осведомлённости о существующих программах и инициативах, направленных на решение проблемы бездомных животных в их регионе. Данные иллюстрируют различный уровень информированности по каждому из предложенных направлений.

- a) Программы стерилизации и вакцинации – 65 %;
- b) Волонтерские движения и группы помощи приютам – 60%;
- c) Благотворительные акции и сборы средств – 55%;
- h) Не интересуюсь вообще – 19%;
- e) Правительственные программы или законы по Вашему региону – 9%;
- g) Нет, не слышал(а) – 8%;
- f) Другие – 2%;
- d) Образовательные инициативы (лекции, кампании) – 1%.

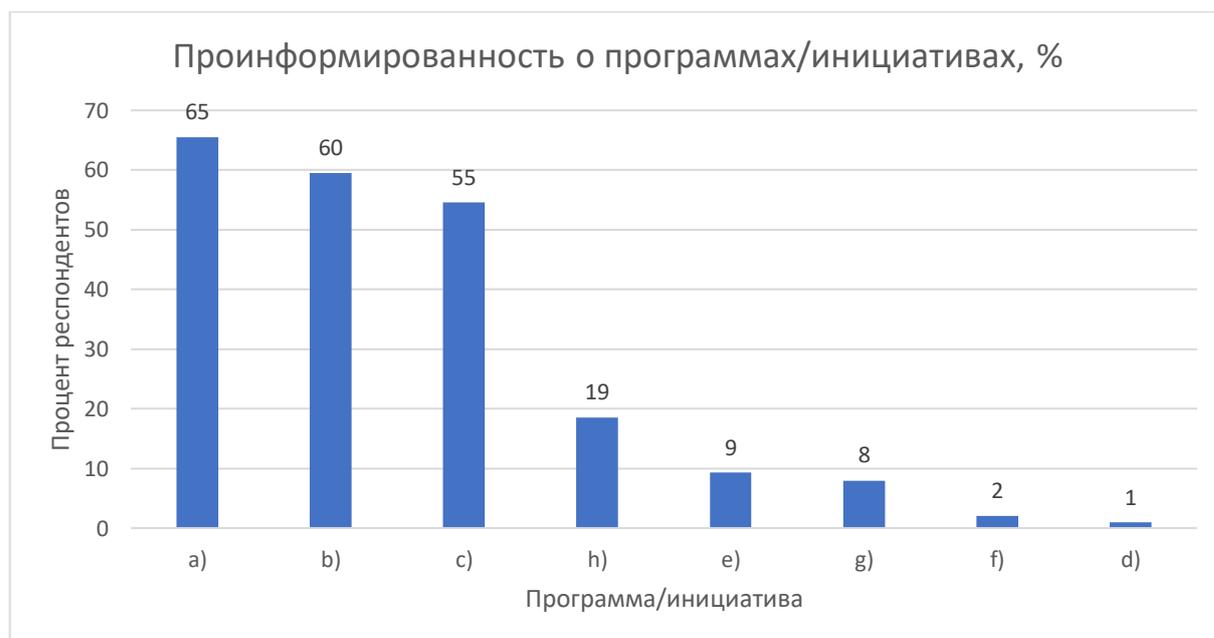


Рис. 14. Распределение ответов респондентов по информированности о программах и/или инициативах

Наибольшее число респондентов (b-353 ответа) отметили свою осведомлённость о волонтерских движениях и группах помощи приютам. Это указывает на активное присутствие таких инициатив в информационном поле и их заметность среди населения. Второй популярной категорией стали благотворительные акции и сборы средств (c-321 ответов). Это подтверждает,

что акции, связанные с привлечением финансовой помощи, чаще всего достигают своей аудитории. Программы стерилизации и вакцинации (а-294 ответа) получили высокий уровень признания, что подчёркивает важность и актуальность данной инициативы для общественности.

Образовательные инициативы (d-43 ответа), такие как лекции и кампании отметили низкое количество участников, это указывает на недостаточное внимание к просветительским программам, несмотря на их значимость для формирования культуры ответственности. Правительственные программы и законы (e-50 ответов) отметили ещё меньшее количество участников опроса, что говорит о слабом информировании населения о действиях государства в этой области. Категория "другие" (f-5 ответов) практически никто не знает, что свидетельствует о редких упоминаниях других инициатив.

И есть респонденты, которые не слышали о программах/инициативах (g-100 человек), что показывает интересный факт на сегодня, при большем окружении информации через различные источники, значительное количество людей из респондентов не сталкивались с информацией о подобных программах. И вообще не интересуются 11 респондентов (h), что показывает минимальный уровень равнодушия к исследуемой проблеме.

Данные исследования свидетельствуют о том, что респонденты в основном осведомлены о волонтерских активностях и инициативах, различных программах и благотворительных акциях. Однако информированность о просветительских и правительственных мерах остаётся на низком уровне. Эти данные могут быть использованы для разработки стратегий по улучшению информирования населения о мерах, направленных на помощь бездомным животным, а также для привлечения большего внимания к менее заметным инициативам.

Источники информации о программах/инициативах

Информированность о программах и инициативах, направленных на решение проблемы бездомных животных, играет ключевую роль в формировании общественного сознания и привлечении населения Казахстана к участию в решении этой проблемы. Источники, через которые распространяется информация, определяют её доступность и точность, а также способность вовлечь максимальное количество людей.

Анализ показал, что люди используют разные каналы коммуникации, включая современные цифровые платформы, личные связи и традиционные

медиа. Понимание предпочтений аудитории в выборе источников информации позволяет эффективнее планировать кампании и адаптировать подходы к взаимодействию с населением.

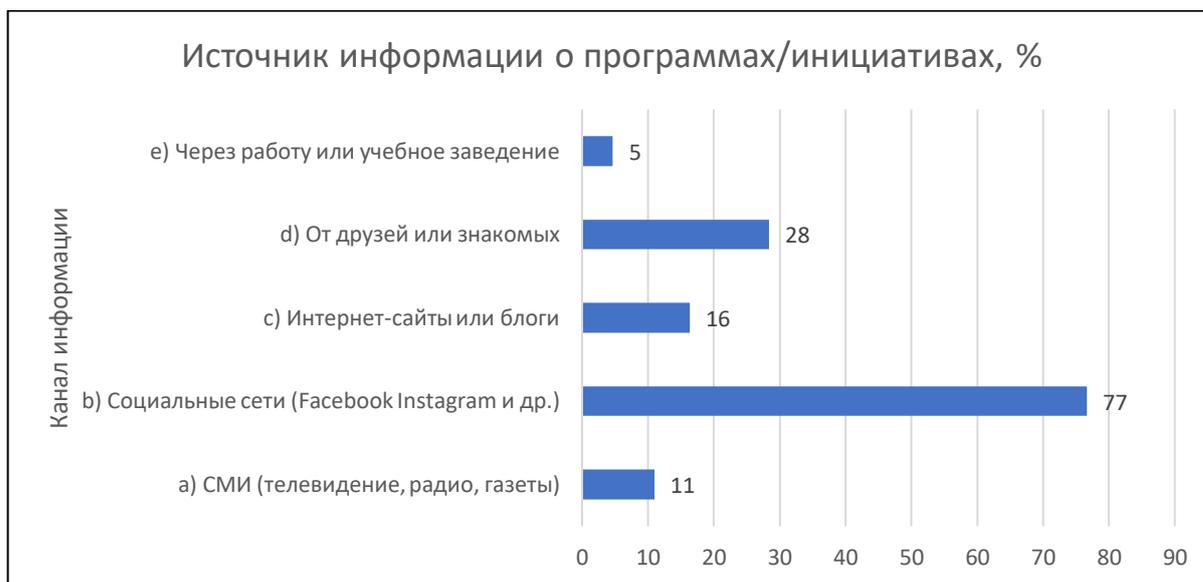


Рис. 15. Распределение ответов респондентов по источникам информации о программах и инициативах

Как показано на Рис. 15, большинство респондентов (максимальное количество ответов) указали социальные сети (Facebook, Instagram и др.), как основной канал получения информации. Это подтверждает их ключевую роль в освещении зоозащитных инициатив. Второй по популярности источник — интернет-сайты и блоги. Хотя их доля ниже, они остаются важным каналом для более детального и структурированного информирования.

Личные контакты, такие как друзья и знакомые, занимают третье место. Это указывает на значимость сарафанного радио и социальных связей в распространении информации. Традиционные СМИ, включая телевидение и радио, оказались менее востребованными. Это может свидетельствовать о недостаточной прозрачности или актуальности предоставляемой ими информации.

Наименее популярный источник — работа или учебные заведения, что указывает на слабую интеграцию этих тем в корпоративные и образовательные программы. Некоторые респонденты указали на такие источники, как:

- Группы в WhatsApp — распространённый канал для локальных новостей и инициатив.

- Личный опыт, включая активную помощь в приюте — участие в реальных действиях как источник информации.

Полученные данные показывают, что наиболее эффективные каналы коммуникации — это социальные сети и интернет-платформы, что соответствует современным медиа-предпочтениям аудитории. Традиционные СМИ и формальные институты, такие как учебные заведения или рабочие места, имеют меньший охват, что указывает на необходимость их большего вовлечения в освещение этой темы.

Мотивирующие факторы участия в мероприятиях

Понимание факторов, которые способны мотивировать людей участвовать в мероприятиях, направленных на помощь бездомным животным, является важным шагом для повышения вовлечённости населения. Респонденты отметили различные условия, которые могли бы побудить их к действиям, начиная с удобства времени и места проведения мероприятий и заканчивая возможностью лично внести вклад в улучшение ситуации.

На основании ответов и предложений респондентов выделены ключевые мотивирующие факторы, а также выявлены барьеры, мешающие более активному участию (Рис. 16).



Рис. 16. Распределение ответов респондентов по мотивирующим условиям

Наибольшее количество респондентов (265) отметило, что ключевым фактором для них является возможность лично помочь животным. Это свидетельствует о высокой готовности к непосредственному участию в деятельности, направленной на улучшение условий для бездомных животных.

Вторым по значимости условием (252 ответа) стало удобство расположения мест проведения мероприятий. Это подчёркивает важность территориальной доступности, которая снижает барьеры для участия.

Условия, связанные с удобством временных рамок, такие как удобное время проведения мероприятий (234 ответа) и возможность выбора времени (218 ответов), также получили высокую поддержку участников. Это указывает на необходимость адаптации графиков мероприятий под ритм жизни потенциальных участников.

Что касается социального аспекта, то совместное участие друзей или знакомых (172 ответа) демонстрирует, что социальное взаимодействие является важным мотивирующим фактором для значительной части респондентов. Это свидетельствует о потребности в создании мероприятий, направленных на формирование сообщества и укрепление связей.

Возможность получить новые знания или навыки (128 ответов) подчеркивает интерес респондентов к образовательным компонентам мероприятий, что способствует их вовлечению и повышению компетентности в зоозащитной деятельности.

Условие наличия финансового вознаграждения оказалось наименее значимым (62 ответа). Это указывает на преобладание у респондентов альтруистических мотивов, что может быть использовано для формирования программ, ориентированных на социальную значимость и личную ответственность.

Респонденты предложили несколько идей:

- Возможность участия в удалённом формате для тех, кто не может присутствовать физически.
- Привлечение детей к мероприятиям для воспитания ответственного отношения к животным с раннего возраста.
- Предоставление сертификатов или благодарственных писем, которые могут быть полезны школьникам и студентам, как дополнительный стимул.
- Фокус на реальной пользе и практическом значении мероприятий для улучшения условий жизни не только животных, но и каждого человека.

Полученные данные можно использовать для создания условий более активному вовлечению населения в зоозащитные инициативы, а также формированию устойчивого и мотивированного сообщества участников.

10. МЕРЫ ДЛЯ РОСТА ПОНИМАНИЯ

Проблема бездомных животных остаётся одной из наиболее острых социальных задач в Казахстане. Для её решения важно не только предпринимать практические шаги, но и эффективно работать с общественным сознанием, побуждая людей к активной помощи. Респонденты высказали свои предложения о том, какие меры могут быть наиболее эффективны для формирования эмпатии и понимания среди населения.

Эти данные дают возможность понять, какие подходы окажутся наиболее результативными в создании культурной базы ответственного отношения к животным, а также какие методы имеют потенциал для вовлечения людей в зоозащитную деятельность.

- b) Проведение крупных мероприятий, таких как "День заботы о животных, чтобы объединить людей для помощи животным – 71%;
- a) Поддержка знаменитостей и известных людей, которые активно помогают животным – 67%;
- h) Организация поездок в приюты для школьников и студентов с возможностью ухаживать за животными – 63%;
- e) Публикации историй и фотографий животных до и после спасения, чтобы показать, как изменилась их жизнь – 60%;
- i) Организация смешанных мероприятий: субботник+общение с младшими братьями, спортивное мероприятие+ общение с младшими братьями, детские конкурсы+ общение с младшими братьями – 56%;
- d) Яркие и ненавязчивые призывы к помощи животным в соцсетях и на уличных баннерах – 53%;
- g) Инициативы "Прими участие на пробу", чтобы попробовать волонтерство на один день без обязательств – 37%;
- f) Программы, где можно "собирать очки" за волонтерство или пожертвования и обменивать их на призы/скидки – 33%;
- c) Публикации в СМИ и социальных сетях о людях, которые уже помогают животным. ("Тысячи уже присоединились!") – 12%.



Рис. 17. Распределение ответов респондентов по мерам, способствующим пониманию и решению проблем бездомных животных

Исходя из данных согласно Рис. 17, самым популярным оказался Пункт б – Проведение крупных мероприятий (384 ответа). Масштабные события, такие как благотворительные акции, ярмарки и фестивали способны привлечь широкую аудиторию и донести ключевые послания через сочетание образовательных и развлекательных форматов.

Привлечение известных личностей, блогеров и инфлюэнсеров к продвижению инициатив также нашло отклик у респондентов (359 ответов). Это подчёркивает значимость авторитетного голоса в вопросах социальной ответственности.

Истории спасения животных, сопровождаемые фотографиями, вызывают эмоциональный отклик и поддержку у аудитории (322 ответа). Это подтверждает эффективность визуального и личного подхода в информировании населения.

Возможность посетить приюты и познакомиться с их работой лично была отмечена 342 респондентами. Это указывает на интерес людей к прямому взаимодействию с проблемой и её участниками. Образовательные программы, смешанные мероприятия и инициативы типа "попробуй себя в роли волонтёра" находят хорошую поддержку. Это подчёркивает потребность в многоформатных подходах, которые помогают людям глубже понять проблему.

Менее популярными оказались публикации в традиционных медиа (67 ответов), однако яркие и ненавязчивые призывы через социальные сети (288 ответов) остаются эффективным инструментом воздействия.

Дополнительно респонденты выделили широкий спектр инициатив, которые могут способствовать пониманию проблемы бездомных животных и мотивировать общество к её решению. Среди них ключевую роль занимают образовательные меры, направленные на формирование ответственности с раннего возраста. Было предложено внедрить уроки доброты и уважительного отношения к животным в школьные программы, организовывать воркшопы, лекции и благотворительные мероприятия.

Отдельное внимание уделено необходимости более активного использования социальных сетей, блогеров и других медийных каналов для распространения позитивного имиджа бездомных животных и успешных историй их спасения. Такие подходы, по мнению респондентов, способны вызвать эмпатию и вдохновить на участие в зоозащитных акциях.

Некоторые респонденты предложили практические меры, такие как стимулирование участия школьников и студентов через сертификаты и благодарственные письма, а также поддержка волонтерских инициатив через государственные программы.

Однако среди участников были и скептики, которые считают, что ни одна из предложенных мер не будет эффективной без значительного ужесточения наказаний за жестокое обращение с животными и безответственное поведение их владельцев. Часть респондентов выразили сомнения в действенности организованных мероприятий, указывая на необходимость более глубокой осознанности в обществе.

Итогом проведенного анализа можно подчеркнуть важность комплексного подхода, объединяющего образовательные, медийные и организационные инициативы. Такой подход позволит задействовать различные сегменты населения и создать условия для более гуманного отношения к животным в будущем.

11.ДЕЙСТВИЯ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ РОСТА ЧИСЛА БЕЗДОМНЫХ ЖИВОТНЫХ

Одной из ключевых задач в борьбе с проблемой бездомных животных является выработка комплексных действий, которые бы позволили

предотвратить рост их численности. Вопрос о том, какие меры могли бы быть наиболее результативными, был задан респондентам с целью понимания общественных приоритетов и ожиданий от государственных органов, общественных организаций и самих граждан. Ответы отражают не только осознание проблемы, но и готовность к активному участию в её решении.

Таблица 1 – Действия для предотвращения роста числа бездомных животных

| Действия | Да, эффективно, % |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| а) Запрет по уничтожению животных через систему отлова (на выделенные государственные деньги) – т.е отлов только для стерилизации, вакцинации и учета животных | 90 |
| б) Предоставление льготных или бесплатных услуг по стерилизации и вакцинации для домашних и бездомных животных для предотвращения роста их численности | 95 |
| с) Введение штрафов за выброс домашних животных, и обязательная регистрация всех питомцев для повышения ответственности владельцев | 90 |
| д) Проведение информационных кампаний в социальных сетях и на местных мероприятиях, направленных на повышение осведомленности о гуманном и ответственном отношении к животным (например, важность стерилизации, вакцинации, ответственности за питомцев и заботы о них) | 92 |
| е) Формирование молодежных инициативных групп в населенных пунктах для продвижения защиты животных, проведения образовательных мероприятий и участия в акциях, направленных на улучшение условий для животных | 88 |
| ф) Поддержка приютов и волонтеров через выделение государственных грантов и льгот — помогает увеличивать количество приютов и их возможности | 94 |
| г) Программы усыновления животных через мероприятия и соцсети — помогают быстрее находить новых хозяев для животных | 93 |
| h) Учреждение местных общественных советов для объединения усилий государственных органов, НПО и волонтеров в разработке и реализации мер по защите животных, включая контроль за их выполнением и привлечение общественности к участию | 88 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| и) Создание и продвижение активностей со стороны НПО в защиту животных с поддержки местных властей | 87 |
| ж) Создание базы данных для регистрации всех домашних животных и обязательная маркировка (чипирование) | 86 |
| к) Строгие нормы и контроль за условиями содержания и разведения домашних животных, включая лицензирование питомников и разведенцев | 88 |
| л) Введение строгих законов против жестокого обращения с животными и создание специализированных подразделений для их соблюдения и контроля условий содержания животных. | 95 |

Данные, представленные в таблице 1, показывают распределение ответов респондентов по предложенным мерам. Наибольшую поддержку получили такие действия, как запрет на уничтожение животных через систему отлова (а - 456 голосов) и предоставление льготных услуг по стерилизации и вакцинации (b-450 голосов). Значительные показатели показали пункты о введении строгих законов против жестокого обращения с животными (l-445 голосов) и создание базы данных для регистрации домашних животных (j-438 голосов).

Результаты опроса демонстрируют гуманное отношение к животным, которое является основным приоритетом для респондентов. Высокий уровень поддержки запрета на уничтожение животных (пункт а) и доступных услуг стерилизации (пункт б) подчеркивает осознание важности предотвращения неконтролируемого размножения животных как основного фактора в решении проблемы. Меры, направленные на усиление законодательной базы, такие как строгие законы против жестокого обращения (пункт l) и обязательная регистрация питомцев (пункт j), также получили широкую поддержку. Это указывает на необходимость ужесточения контроля и повышения ответственности владельцев животных.

Интересным является факт, что инициативы по формированию молодежных групп (пункт е) и проведение информационных кампаний (пункт d) менее популярны, но их значение остаётся ключевым для долгосрочной устойчивости решений. Поддержка приютов и волонтеров через государственные гранты (f-430 голосов) подтверждает важность финансовой помощи для существующих организаций.

Общая картина показывает, что население ожидает активного участия государства в решении проблемы, акцентируя внимание на гуманности, просвещении и законодательной строгости. Эти данные подчеркивают

необходимость создания системной стратегии, объединяющей законодательные, просветительские и инфраструктурные меры.

12. ИДЕИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Формирование ответственного отношения к животным с раннего возраста играет ключевую роль в снижении числа бездомных животных. Вопрос об образовательных инициативах среди детей и молодежи в учебных заведениях направлен на поиск наиболее эффективных способов привить понимание важности заботы о питомцах. Респондентам было предложено выбрать подходящие варианты мероприятий, которые, по их мнению, наиболее эффективно решают поставленные задачи. Ответы отражают разнообразие взглядов на формирование ценностей у подрастающего поколения.

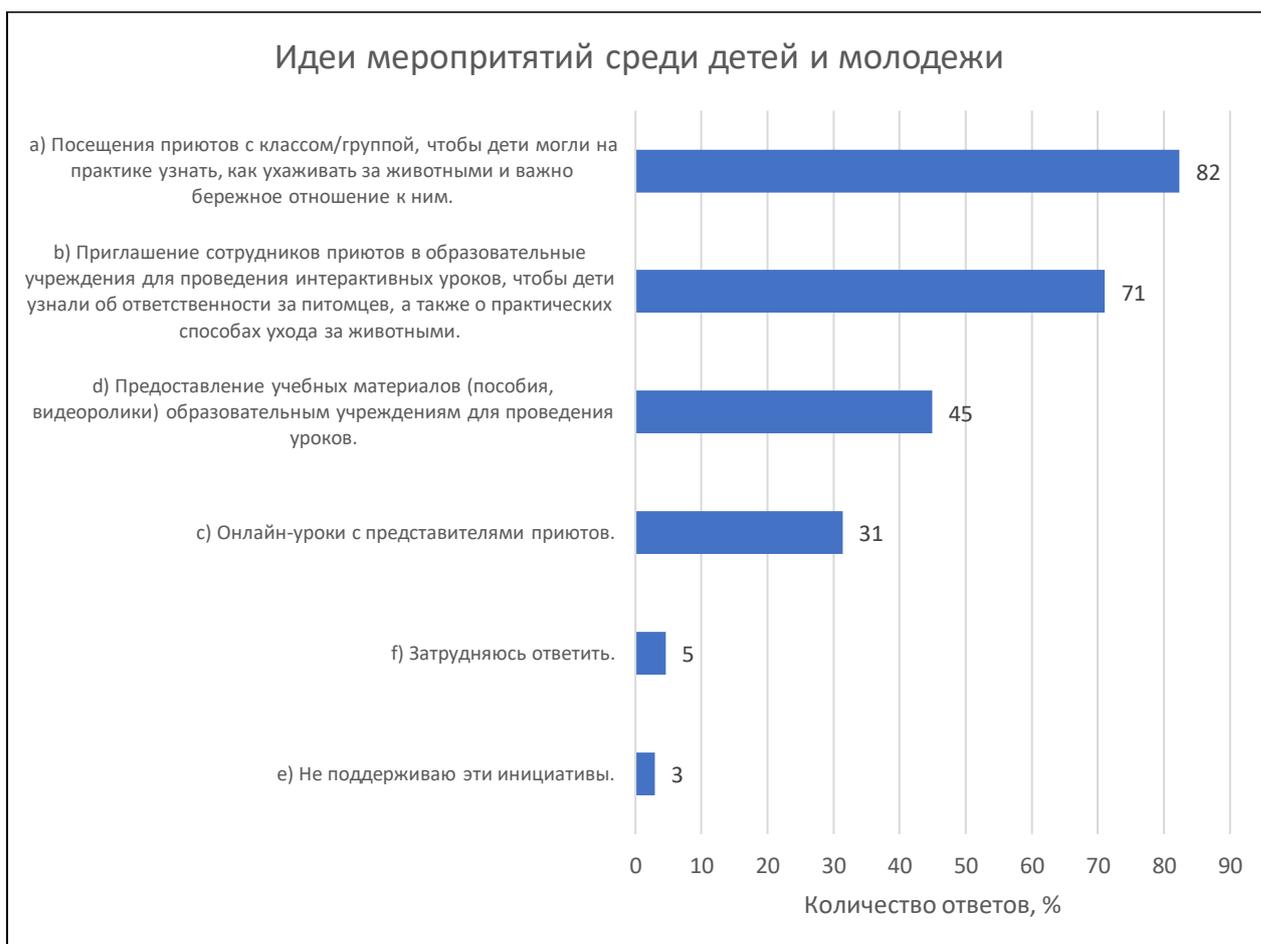


Рис. 18. Распределение ответов респондентов по идеям проведения мероприятий для детей и молодежи

По полученным данным опроса, наибольшее количество голосов (около 450) получила идея посещения приютов с классом или группой (пункт а), что подчеркивает высокую значимость практического опыта для детей и молодежи. Второе место заняли интерактивные уроки с приглашенными сотрудниками приютов (пункт б), которые также набрали более 400 голосов. Онлайн-уроки (пункт с) и предоставление учебных материалов (пункт д) поддержали меньшее число респондентов, но они также были признаны полезными. Небольшой процент участников выразил несогласие с предложенными инициативами (пункт е) или затруднился с ответом (пункт ф).

Результаты опроса демонстрируют явный акцент на практических и интерактивных подходах к обучению, таких как посещения приютов и проведение уроков с участием представителей. Это подтверждает, что прямое взаимодействие с животными и экспертами позволяет детям лучше понять значимость заботы о питомцах и развить эмпатию. Онлайн-уроки и учебные материалы воспринимаются как вспомогательные инструменты, что может быть связано с их меньшей эмоциональной вовлеченностью.

Респонденты четко указали на важность внедрения образовательных мероприятий, которые вовлекают детей и молодежь в реальную помощь животным и обучение в форме взаимодействия. Это может стать важным направлением для государственных и общественных организаций, стремящихся повысить уровень осведомленности и ответственности среди подрастающего поколения. Организация таких мероприятий в учебных заведениях позволит не только сократить число бездомных животных в будущем, но и улучшить общее отношение к питомцам в обществе.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ СИТУАЦИИ С БЕЗДОМНЫМИ ЖИВОТНЫМИ

По результатам проведенного исследования были получены предложения со стороны участников опроса, которые были проанализированы и структурированы для дальнейшего осмысления и использования.

- **Роль образовательных программ и воспитания**

Формирование ответственного отношения к животным начинается с образования и воспитания. Респонденты подчеркивают важность включения в школьные и дошкольные программы уроков, направленных на развитие гуманного отношения к животным. Эти уроки могут охватывать различные аспекты, включая понимание, что животные чувствуют боль, страх и радость,

а также разъяснение необходимости заботы, ухода и ответственности. Особое внимание предлагается уделять формированию эмпатии, нравственных ценностей и понимания значимости стерилизации и вакцинации животных для предотвращения роста численности бездомных.

Образовательные учреждения (такие как школы, детские сады, колледжи и университеты) должны активно участвовать в просветительской деятельности. Предлагается проводить открытые уроки, лекции и мероприятия, организованные в сотрудничестве с ветеринарами, волонтерами и даже сотрудниками правоохранительных органов, которые могут объяснить последствия жестокого обращения с животными. Дети, как более восприимчивая аудитория, могут стать основой для формирования цивилизованных подходов и гуманного общества, в котором ответственность за животных становится нормой.

Кроме того, респонденты отмечают необходимость проведения массовых просветительских кампаний, которые охватят не только молодёжь, но и более старшее поколение. Такие инициативы могут включать телевизионные передачи, публикации в блогах и социальных сетях, а также акцент на культурной привязке, чтобы показать, что уважение к животным является признаком развитого общества. Важно, чтобы информация была доступной и затрагивала как городское, так и сельское население, с учётом всех различий, включая в уровнях жизни.

Некоторые респонденты предлагают расширить участие молодёжи через волонтерские инициативы, экскурсии в приюты и создание проектов, таких как сбор макулатуры в обмен на корм для животных. Эти мероприятия могут стать основой для вовлечения как детей, так и их родителей в заботу о животных, что будет способствовать изменению общественного мнения и сокращению числа случаев жестокого обращения.

Тем не менее, поднимается вопрос о безопасности детей на мероприятиях с участием животных. Участники подчеркивают необходимость тщательной организации подобных инициатив, чтобы избежать потенциальных конфликтов или несчастных случаев. В качестве альтернативы предлагается сместить фокус на студентов и взрослых, которые могут более осознанно подходить к волонтерству и работе с животными.

- **Роль стерилизации и вакцинации**

Респонденты подчёркивают важность стерилизации и вакцинации, как ключевых мер для сокращения численности бездомных животных гуманным способом и предотвращения распространения инфекционных заболеваний.

Для достижения этих целей предлагается внедрение круглогодичных, доступных и качественных программ стерилизации и вакцинации для всех категорий животных, включая бездомных.

Одной из ключевых идей является организация бесплатной или субсидируемой стерилизации и лечения животных. Респонденты отмечают, что доступность этих услуг поможет значительно снизить количество выброшенных животных, поскольку многие владельцы домашних питомцев не готовы платить за подобные процедуры. Особенно важно уделить внимание качеству этих программ, чтобы тендеры на их проведение основывались не на минимальной цене, а на репутации клиник и качестве услуг, так как экономия на этих процедурах может привести к некачественной работе и страданиям животных и людей.

Дополнительно подчеркивается необходимость просветительской работы с населением. Важно донести до людей, что стерилизация не только предотвращает избыточное размножение, но и является ответственным и гуманным способом решения проблемы. Часто стереотипы и мифы о "радости материнства" у животных мешают владельцам принимать правильные решения. Проведение информационных бесед в частных секторах и массовых кампаний через социальные сети и СМИ может помочь разрушить эти мифы и повысить осведомлённость о необходимости стерилизации.

Многие респонденты также предлагают внедрение системных решений на уровне государства, таких как обязательная стерилизация животных, финансовая поддержка и обеспечение качественного ухода после процедуры. Ключевым элементом является доступность этих услуг для всех слоёв населения, что позволит охватить как домашних, так и бездомных животных.

- **Развитие приютов и реабилитационных центров**

Респонденты выделяют создание и развитие сети приютов, как одну из ключевых мер для решения проблемы бездомных животных. Увеличение количества приютов, улучшение их условий и обеспечение качественного финансирования являются основными предложениями, направленными на цивилизованное и гуманное решение этой проблемы.

Многие участники опроса отмечают необходимость государственной поддержки приютов. Это включает не только финансирование строительства новых объектов, но и улучшение условий в уже существующих приютах. Важно, чтобы приюты стали не просто местом содержания животных, но и центрами реабилитации, где животным оказывается медицинская помощь,

проводится их социализация и подготавливается их возвращение в семью или поиск новых хозяев.

Особое внимание предлагается уделить организации работы приютов. Это включает:

- Создание анкетирования и проверки потенциальных владельцев, чтобы избежать повторного попадания животных на улицу.
 - Введение системы учёта животных в приютах, включая их паспортизацию, указание истории болезни и реабилитации.
 - Развитие приютов ограниченного и неограниченного приёма.
 - Некоторые респонденты подчеркивают важность распределения приютов по регионам страны, чтобы каждая область имела доступ к таким центрам. Это позволит не только оперативно оказывать помощь животным, но и развивать местные программы по поддержке бездомных животных.
-
- **Ужесточение законодательства**

Ужесточение законодательства и обеспечение его строгого исполнения рассматривается респондентами, как одно из важнейших решений проблемы жестокого обращения с животными и снижения численности бездомных. Большинство участников опроса подчёркивают необходимость разработки и утверждения чёткой законодательной базы, которая будет регулировать права и обязанности владельцев животных, контроль за их разведением, а также предусматривать суровые меры наказания за нарушения. Одним из ключевых предложений является введение уголовной ответственности за жестокое обращение, убийства или издевательства над животными, включая проведение собачьих боев и оставление животных без надлежащего ухода. Респонденты предлагают не только применять штрафы, но и использовать альтернативные и более действенные меры наказания, такие как исправительные работы или тюремное заключение для серьёзных случаев. Дополнительно высказывается идея создания специализированного подразделения полиции, которое будет заниматься расследованием таких дел и контролем за их исполнением, и защитой прав животных.

Отдельно поднимается вопрос о регулировании разведения животных. Для борьбы с бесконтрольным увеличением численности предлагается лицензирование заводчиков, налогообложение каждого помёта и обязательное чипирование животных до их продажи. Такие меры, по мнению участников опроса, помогут снизить случаи выбрасывания питомцев на улицу.

Просветительская работа также является важным элементом в развитие современного Казахстана. Многие респонденты считают, что владельцы должны быть обязаны проходить специальные курсы по уходу за животными перед их приобретением. Это повысит уровень ответственности и снизит вероятность отказа от питомцев в будущем. И предоставить возможность прохождения курсов и обучения по приемлемой цене или бесплатно для заинтересованных лиц и населению, так как повышение уровня образованности в исследуемой теме, а также в отношении животных принесет только благоприятный эффект для развития общества.

Немаловажным фактором является мониторинг и контроль за исполнением уже существующих законов. Респонденты подчёркивают, что без реального исполнения даже самые строгие меры останутся лишь на бумаге. Государственная поддержка, сотрудничество с волонтерскими и зоозащитными организациями, а также внедрение программ, таких как "Поймал-Стерилизовал-Выпустил", помогут стать эффективными дополнениями к законодательным мерам.

- **Информационные и просветительские кампании как инструмент изменения общественного мнения**

Основное внимание уделяется необходимости повышения осведомлённости населения через СМИ, интернет-ресурсы, социальные сети, а также проведение публичных мероприятий. Такие кампании способствуют формированию гуманного отношения к животным, повышению ответственности владельцев и активному вовлечению общества в решение проблемы бездомных животных.

Одним из главных инструментов продвижения и информирования, респонденты называют использование социальных сетей и интернета. Предлагается создавать обучающие видеоролики, освещать жизнь животных в приютах и демонстрировать примеры успешной помощи. Это поможет не только информировать, но и вдохновлять людей участвовать в благотворительных инициативах. Также были высказаны идеи привлечения медийных личностей, которые могли бы через свои платформы продвигать тему защиты животных и ответственности за них.

Широкое освещение проблемы в СМИ является ещё одним важным направлением. Это включает телевизионные программы, публикации в газетах, брошюры и листовки, которые можно распространять в школах, университетах, на остановках и в общественных местах. Такие материалы должны быть адаптированы для разных возрастных групп, включая детей,

молодёжь и старшее поколение, для людей с различными особенностями. Особое внимание предлагается уделить позитивному формату подачи информации, чтобы она не вызывала отторжения и ассоциировалась с успехами, а не с негативными примерами, и еще рассказывать о вкладе и опытах работы животных на благо человеку и общества (собака поводырь, собаки спасатели).

На сегодня предлагается организовывать массовые мероприятия, такие как ярмарки, дни животных, встречи волонтеров и фандрайзинговые акции. Такие инициативы не только привлекают внимание к проблеме, но и способствуют вовлечению широкой аудитории в процессы помощи и защиты животных, проявлению доброты и благотворительности, духовному развитию личности.

Особо подчёркивается необходимость продвижения принципов устойчивого развития, включая бережное отношение к природе, животным и экологической среде в целом. Информирование об этих принципах через просветительские кампании может стать основой для формирования нового общественного сознания.

- **Финансирование и поддержка**

Государственное финансирование и контроль за правильное использование бюджетных средств — важнейший ключевой аспект, который поможет в решении проблемы защиты и ухода за бездомными животными. Предлагается перераспределить средства таким образом, чтобы приоритет отдавался созданию и поддержке приютов, программ стерилизации, вакцинации и реабилитации животных. Финансирование должно быть направлено на улучшение условий существующих приютов, поддержку волонтерских инициатив и предоставление льгот на лечение животных для малообеспеченных слоёв населения.

Участники опроса подчёркивают, что прозрачность в использовании средств крайне важна. Предлагается ввести систему строгого контроля за расходованием бюджета, с обязательной публикацией регулярных отчётов через социальные сети и другие открытые каналы. Это поможет исключить случаи нецелевого использования средств и повысит доверие к инициативам. Также необходимо проверить уже выделенные государством средства, так как существует мнение, что большая их часть не доходит до приютов или используется неэффективно.

Частная инициатива играет важную роль в данном вопросе. Респонденты предлагают активно привлекать спонсоров и бизнес-сообщества к участию в зоозащитных проектах. Например, можно развивать благотворительные

фонды, которые аккумулируют средства на помощь животным, организовывать сборы среди населения. Волонтерские движения нуждаются в финансовой поддержке, как на уровне государства, так и со стороны бизнеса и населения, чтобы минимизировать финансовую нагрузку на отдельных активистов.

Особое внимание следует уделить внедрению социальных проектов с фокусом на зоозащитную деятельность. Такие проекты могут включать благотворительные и воспитательные акции, сборы средств, образовательные мероприятия, которые способствуют привлечению широкой общественности. Это поможет создать устойчивую экосистему, в которой государство, бизнес и общество вместе работают над решением проблемы бездомных животных.

Участники опроса подчеркивают, что без системной государственной поддержки, эта проблема будет продолжать расти ежедневно. Необходимы четкие механизмы распределения средств, строгий контроль за их использованием и поддержка инициатив, которые уже доказали свою эффективность.

- **Чипирование и учёт животных**

Респонденты считают, что обязательное чипирование и регистрация животных, важным шагом к контролю их численности и повышению ответственности владельцев и всего населения РК. Главная идея заключается в создании централизованной базы данных, которая объединяла бы информацию о домашних и бездомных животных, их статусе стерилизации, прививках, истории и владельцах. Это позволит не только снижать ~~предотвращать~~ безответственное обращение, но и упростить идентификацию в случае потери или отказа от животного.

Среди предложений выделяется введение бесплатного или льготного чипирования, что особенно важно для частных секторов и социально незащищённых граждан. Чипирование должно стать обязательным для всех владельцев домашних животных, с введением штрафов за отсутствие учёта. Такая мера позволит сделать проблему бездомных животных более управляемой, поскольку станет ясно, какое животное принадлежит хозяину, а какое оказалось на улице.

Создание централизованной электронной базы данных — ключевой элемент предложений. Эта система может включать информацию о чипах, вакцинации, стерилизации и даже волонтерских организациях. Респонденты считают, что такая база позволит не только координировать усилия различных

структур, но и обеспечивать прозрачность и эффективность работы приютов, отловов и волонтерских инициатив.

Контроль за заводчиками, это как необходимая мера. Лицензирование заводчиков, учёт каждого и обязательное чипирование новорождённых животных могут существенно сократить бесконтрольное разведение и выброс животных на улицу, со временем обеспечить максимально защиту животных.

- **Развитие волонтерских инициатив и общественной координации**

Роль волонтеров в решении проблемы бездомных животных невозможно переоценить. Это те люди, которые берут на себя ежедневную заботу о животных, помогают искать им новых хозяев и готовы вкладывать своё время и силы ради благой цели. Но поддержка их усилий, как и вовлечение новых участников, требует системного подхода и постоянного развития.

Появление общественных советов на уровне городов и регионов могло бы стать важным шагом. В их состав могут входить активисты с организаторскими способностями, зоозащитники и просто неравнодушные граждане. Такие советы способны объединить разные инициативы, координировать работу с государственными органами и бизнесом, а также предлагать стратегические решения. Это не только улучшит взаимодействие между разными сторонами, но и сделает процессы помощи и защиты более организованными.

Одной из популярных идей среди респондентов стало вовлечение молодёжи через волонтерские проекты. Программы, которые позволяют студентам и школьникам участвовать в программах помощи животным, а затем получать плюсы при поступлении или другую символическую поддержку, мотивируют многих молодых людей стать частью зоозащитного движения. Это важно не только для решения текущих проблем, но и для формирования культуры ответственности в будущем поколении.

Не менее значимым является сотрудничество с бизнесом. Организации могут оказывать финансовую поддержку приютам, предлагать ресурсы для проведения мероприятий или помогать в продвижении инициатив через свои платформы. В то же время объединение всех действующих зоозащитных структур под одной ассоциацией позволило бы выработать единые подходы, отстаивать интересы животных на законодательном уровне и упрощать взаимодействие с внешними партнёрами, создать

площадку для взаимодействия и дальнейшего цивилизованного развития Казахстана в данном направлении.

Практические предложения включают проведение ярмарок усыновления, создание образовательных программ для новых владельцев и социализацию животных. Все эти действия помогают в улучшении жизни самих животных и дают возможности для привлечения новых участников к решению проблемы. Однако, по мнению респондентов, основным стимулом для волонтеров должна оставаться любовь к животным и желание помогать, а не материальная выгода.

• **Создание благоприятной инфраструктуры**

Одной из ключевых тем, поднимаемых респондентами, является необходимость развития инфраструктуры, обеспечивающей поддержку бездомным животным. Речь идёт о строительстве приютов, создании мест временного содержания и внедрении решений для улучшения условий жизни животных в городской среде. Это включает размещение домиков для кошек, будок для собак, кормушек, а также организацию специализированных площадок для выгула.

Многие респонденты подчеркивают важность строительства государственных приютов в каждом регионе, выделение государственных земельных участков для развития данной системы. Такие учреждения, финансируемые из бюджета, должны предоставлять животным не только крышу над головой, но и качественную медицинскую помощь, вакцинацию и реабилитацию с последующим устройством в семьи. При этом особо акцентируется на необходимость контроля за использованием средств, чтобы исключить коррупцию и неэффективное управление.

Участники выдвинули предложения, касающиеся создания временных домиков для кошек и собак в зимний период. Такие сооружения можно размещать во дворах, около теплотрасс или в подвалах жилых домов, обеспечив доступ животных к теплу. В дополнение предлагается использовать опыт других стран, например, Турции, где во дворах многоквартирных домов устанавливают будки, домики и кормушки, что способствует гуманному отношению к животным и воспитанию детей, молодежи и всего населения общего уважения к природе.

Некоторые инициативы направлены на использование инновационных подходов. Например, установка аппаратов для обмена пластиковых бутылок на корм для животных или автоматов, которые распределяют корм для бездомных при взаимодействии с жителями. Такие решения не только

помогают заботиться о животных, но и стимулируют экологическое поведение населения.

Отдельно упоминается необходимость создания мест и площадок для выгула собак, что позволило бы уменьшить негативное отношение к животным со стороны некоторых горожан и способствовало бы развитию культуры содержания домашних питомцев, дало бы возможность организовать всеобщий отдых при взаимодействии и гармонии природы с людьми и животными.

Государство должно взять на себя ведущую роль в решении проблемы бездомных животных, проявляя активное участие в создании благоприятных условий для экологического отношения к животным. Респонденты подчёркивают необходимость разработки государственной программы, которая включала бы не только законодательные изменения, но и практические меры, такие как обязательная регистрация домашних животных, строгий контроль над их разведением и отказ от жестоких методов регулирования численности, включая отстрел и массовую эвтаназию.

Важным шагом является внедрение доступных программ стерилизации и вакцинации, особенно в регионах и отдалённых поселениях, где проблема бездомных животных стоит очень остро. Выездные ветеринарные службы и государственные клиники с фиксированными льготными тарифами на различные процедуры помогут уменьшить финансовую нагрузку на социально уязвимые слои населения и предотвратить рост численности животных на улицах. Финансовая помощь и государственная поддержка в этом вопросе являются основой эффективного подхода и выходом в данном вопросе.

Для обеспечения более активного участия общества предлагается внедрение образовательных и просветительских инициатив, направленных на формирование гуманного отношения к животным с детства. Создание общего чата или платформы для координации действий волонтеров и неравнодушных граждан, а также сотрудничество с местными органами власти и бизнесом может существенно повысить уровень осведомлённости и вовлечённости населения. Воспитание чувства заботы о животных, формирование духовно-нравственного осмысления домашних животных, как братьев наших меньших, а не объекта развлечения и своей гражданской ответственности за действия по отношению к ним, это принесет позитивный виток в развитие всего казахстанского общества.

Некоторые респонденты предлагают более инновационные решения, такие как включение домашних животных в программы реабилитации,

использование опыта зарубежных стран, где аналогичные проблемы были успешно решены, и заключение договоров с ресторанами и кафе на поставку остатков еды для приютов. Подобные подходы могут внести вклад не только в решение проблемы, но и в формирование более позитивного и экологичного общества.

Однако ключевым условием успеха остаётся поддержка со стороны государства. Без её активного участия волонтеры и частные организации сталкиваются с серьёзными ограничениями, что значительно снижает эффективность их работы и усложняет реальные проблемы. Ответственность за животных должна стать не только делом добровольцев, но и государственной приоритетной задачей, которая будет решаться через сотрудничество всех сторон: общества, бизнеса и власти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты опроса показали не только разнообразие взглядов и предложений, но и общее стремление участников к созданию общества, где проблема бездомных животных решается гуманно и системно. Этот вопрос давно вышел за рамки лишь заботы о животных — он стал индикатором зрелости общества, его ответственности и способности к осознанному взаимодействию с окружающим миром.

Проблема бездомных животных не существует изолированно. Это не просто следствие чьей-то безответственности — это отражение более глубоких социальных процессов: отношения к слабым, способности брать на себя обязательства, умения предвидеть последствия своих действий, быть ответственным гражданином. То, как мы относимся к животным, говорит о том, какие ценности мы транслируем в обществе, как строим коммуникацию друг с другом, и насколько готовы нести ответственность за тех, кто зависит от нас.

Ключевые пути решения уже обозначены: законодательная база, развитие инфраструктуры, просветительские программы и поддержка инициатив на всех уровнях. Каждый из предложенных шагов не просто улучшает условия содержания животных — он повлияет на уровень гражданской и личной ответственности людей, формирует культуру заботы, учит уважению к жизни. Важно, что респонденты в своих ответах подчёркивают: проблема требует комплексного подхода и объединения всех усилий.

Государство, безусловно, должно стать гарантом системных решений: законодательно внести определенность в данном вопросе, создать чёткие механизмы учёта, контроля, защиты и помощи животным, обеспечить прозрачность финансирования, поддерживать волонтёрские инициативы. Однако одних административных мер недостаточно — без вовлечённости общества ситуация не изменится. Равнодушие и перекладывание ответственности не решают проблемы — напротив, они её только усугубляют.

Особого внимания заслуживает воспитание культуры гуманности и экологичности. Просветительские инициативы, вовлечение детей и молодёжи, работа СМИ и социальных сетей помогают изменить отношение к животным, делают заботу о них естественной частью жизни. Это не просто улучшение условий для животных — это шаг к формированию более зрелого, сознательного и развитого общества.

Если посмотреть на проблему с точки зрения основ устойчивого развития, то сейчас идёт общемировая тенденция к урбанизации: по некоторым прогнозам к 2050 году 60-70% земного шара будет проживать в городах, а значит актуален вопрос их облагораживания, создание процветающими, здоровыми и жизнестойкими. И представить таковыми без отрегулированной системы по решению ситуации с бездомными животными довольно сложно, так как мы должны стремиться к единству и понимающему совместному развитию с природой.

Конечно, возможно проблема бездомных животных не так глобальна, как вопросы экологии, экономики или изменения климата. Но её суть гораздо глубже, чем кажется на первый взгляд. Это о нас — о наших ценностях, нашем отношении к жизни, нашей способности видеть за пределами личных интересов. Можно бесконечно искать оправдания или откладывать решения на потом, но факт остаётся неизменным: только мы, люди, определяем, в каком обществе будем жить сегодня и завтра.

Сегодня, мы стоим перед выбором: продолжать искать временные решения или взять на себя ответственность за кардинальные перемены. Этот отчёт по результатам проведенного исследования показывает, что Казахстан готов к этим переменам и имеет свои ресурсы для решения. Вопрос теперь не в том, возможны ли изменения, а в том, насколько быстро и осознанно мы начнём их реализовывать. Стоит перестать воспринимать проблему бездомных животных, как нечто второстепенное. Заботу о животных можно назвать тестом на человечность, который проходит всё казахстанское общество. И сейчас у нас есть шанс показать, что мы готовы его пройти.