Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті Казахский национальный педагогический университет имени Абая Kazakh national pedagogical university after Abai

XАБАРШЫ BECTНИК BULLETIN

«Әлеуметтану және саяси ғылымдар» сериясы Серия «Социологические и политические науки» Series of «Sociological and Political sciences» №1(69)

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

ХАБАРШЫ

«Әлеуметтік және саяси ғылымдар» сериясы №1(69), 2020

2001 ж. бастап шығады. Шығару жиілігі – жылына 4 нөмір

Бас редактор:

ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, филос.ғ.д., проф. **Р.Б. ӘБСАТТАРОВ**

Бас редактордың орынбасары: Г.О. Насимова – c.e.d., $npo\phi$.

Редакция алкасы:

ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, ә.ғ.д., проф. **З.К. Шаукенова**,

ә.ғ.д., проф. Г.С. Абдирайымова, ә.ғ.д., проф. З.Ж. Жаназарова, РhD докторы, проф. Лим Че Ван (Оңтүстік Корея),

ә.ғ.д., проф. Н.П. Нарбут (Ресей), филос.ғ.д., проф. И.А. Рау (Германия), ә.ғ.д., проф. Т.Ж. Қалдыбаева, с.ғ.д., проф. С.В. Решетников (Белоруссия),

PhD докторы, проф. **Лоранс Тен** (Франция),

с.ғ.д., проф. А.И. Шалтыков, филос.ғ.д., проф. Е.А. Харьковщенко (Украина),

с.г.д., проф. **Н.П. Медведев** (Ресей), с.г.д., профессор **Б.М. Торогелдиева** (Қырғызстан),

с.ғ.д., доцент А.Ж. Мұқажанова, с.ғ.д., доцент Н.Б. Сейсен (жауапты хатшы)

© Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, 2020

Қазақстан Республикасының мәдениет және ақпарат министрлігінде 2009 жылы мамырдың 8-де тіркелген №10107-Ж

Басуға 25.03.2020 қол қойылды. Пішімі $60x84^{-1}/_{8}$. Көлемі 33.75 е.б.т. Таралымы 300 дана. Тапсырыс 270.

050010, Алматы қаласы, Достық даңғылы, 13. Абай атындағы ҚазҰПУ

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің «Ұлағат» баспасы

МАЗМҰНЫ СОДЕРЖАНИЕ СОПТЕПТ

САЯСИ ҒЫЛЫМДАР ПРОБЛЕМАЛАРЫ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ PROBLEMS OF POLITICAL SCIENCE

Сейдуманов С.Т., Сапарғалиқызы Ж. Мемлекеттік	
қызметтегі қазақстандық әйелдер	8
Сейдуманов С.Т., Сапаргаликызы Ж. Казахстанские	
женщины на государственной службе	9
Seidumanov S.T., Sapargalikyzy J. Kazakh women in public	
service	
Аксакалова М.К. Политическая социализация личности	
в Казахстанском информационном пространстве	13
Ақсақалова М.Қ. Қазақстандық ақпараттық кеңесінде	13
тұлғаларды саяси элеуметтеу	14
Aksakalova M.K. Political socialization of personality in the	
Kazakhstan information space.	
Yerbossynov T., Absattarov G.R. Russian-American relations	
within the framework of forming a new world order	17
Ербосынов Т.А., Әбсаттаров Г.Р. Жаңа әлемдік тәртіптің	
қалыптасуы аясындағы Ресей-Америка қарым-қатынасы	18
Ербосынов Т.А., Абсаттаров Г.Р. Российско-Американские	
отношения в рамках становления нового миропорядка	
Журсимбаев С.К., Кемали Е.С. Права человека должна	
быть базовой основой правовой политики Казахстана	24
Журсимбаев С.К., Кемали Е.С. Қазақстанның құқықтық	
саясатының базалық негізі адам құқықтары болуы тиіс	25
Zhursimbaev S.K., Kemali E.C. Human rights must be the	
basic basis of Kazakhstan's legal policy	
Vagaana W A Daawaanna aanna marka waxayana na Vagaana	20
Кабаева Ж.А . Реализация социальной политики в Казахстане Кабаева Ж.А . Қазақстанда әлеуметтік саясатты іске асыру	29
Кабауеva Zh.A. Implementation of social policy in Kazakhstan	30
Rabayeva Zin.A. Implementation of social policy in Razakiistan	30
ӘЛЕУМЕТТАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ	
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ	
TOPICAL ISSUES OF SOCIOLOGY	
Сапарова Н.Б., Алимбекова Г.Т. Межпоколенные	
отношения в семье: теоретический обзор	35
Сапарова Н.Б., Алимбекова Г.Т. Отбасындағы	
ұрпақаралық қарым-қатынастар: теориялық шолу	36
Saparova N.B., Alimbekova G.T. Intergenerational relations	
in family: a theoretical review	
D' 'I - AC A Pala - CA I all - DI Ca	
Beimisheva A.S., Andirzhanova G.A., Imanbekova B.I. City	41
for children: case study of friendship of the Almaty city	41
Беймишева А.С., Андиржанова Г.А., Иманбекова Б.И. Город для детей: кейс-стади дружественности города Алматы	42
Беймишева А.С., Андиржанова Г.А., Иманбекова Б.И.	42
Қала балаларға: Алматы қаласының достық қызметінің	
кейс-стади	
2222 2224	
Каримова Г.К., Сейдуманов С.Т. Табу в структуре	47
габитуса радикальной монотеистической системы	
Каримова Г.К., Сейдуманов С.Т. Радикалды монотеистік	48

ӘЛЕУМЕТТАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ TOPICAL ISSUES OF SOCIOLOGY

МРНТИ 04.21.41

Cапарова $H.Б.^1$ Алимбекова $\Gamma.T.^2$

¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы ²Центр Изучения Общественного Мнения, Казахстан. г. Алматы

МЕЖПОКОЛЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕМЬЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Аннотация

В данной статье рассматриваются и анализируются теория поколений и межпоколенные отношения. Межпоколенные отношения становятся объектом для междисциплинарного изучения, особенно в социологической науке, в силу стремительных перемен происходящие в обществе. Исследование представителей различных поколений необходимо для изучения тенденции прогресса в социуме. Поколения взаимосвязанные между собой. Каждое предыдущее поколение формирует настоящее поколение, а настоящее поколение формирует будущее поколение. Анализ поколений вносит новые теоретические аспекты в изучении процессов исторического развития в общественной среде. Необходимо уделить особое внимание изучению данной темы.

Семья это главный социальный институт общества, все изменения, которые происходят оказывают огромное влияние на нее. В последнее время наблюдается повышенный интерес к изучению семейных традиций, наследия, опыта. В семье, межпоколенные отношения являются одними из самых важных факторов влияния на родителей и детей. Межпоколенная связь это трансмиссия и принятие опыта от предков к потомкам. Социокультурная жизнедеятельность разных поколений меняется из года в год. Однако есть ценности, которые являются наиболее устойчивыми, полезными. Преемственность и отношения между поколениями в семье являются основой для сохранение ценностей и успешного функционирования.

Ключевые слова: «Поколение», «межпоколенные отношения», «семья», «общество», «трансмиссия».

Cапарова Н.Б. 1 Алимбекова Γ .T. 2

¹ әл- Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ. ²Қоғамдық пікір зерттеу орталығы Қазақстан, Алматы қ.

ОТБАСЫНДАҒЫ ҰРПАҚАРАЛЫҚ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАР: ТЕОРИЯЛЫҚ ШОЛУ

Андатпа

Бұл мақалада ұрпақтар теориясы мен ұрпақаралық қатынастар қарастырылып талданады. Ұрпақаралық қарым-қатынастар қоғамда болып жатқан қарқынды өзгерістерге байланысты, әсіресе социологиялық ғылымда пәнаралық зерттеудің объектісі болып табылады. Әр түрлі ұрпақтар өкілдерін зерттеу социумдағы прогресс үрдісін зерттеу үшін қажет. Ұрпақтар өзара байланысты. Әрбір алдыңғы ұрпақ қазіргі ұрпақты қалыптастырады, ал қазіргі ұрпақ болашақ ұрпақты қалыптастырады. Ұрпақтар талдауы қоғамдық ортадағы тарихи даму үдерістерін зерделеуде жаңа теориялық аспектілерді еңгізеді. Осы тақырыпты зерттеуге ерекше назар аудару қажет.

Отбасы - қоғамның басты әлеуметтік институты, барлық өзгерістер отбасыға үлкен әсерін тигізеді. Соңғы уақытта отбасылық дәстүрлерді, мұраны, тәжірибені зерттеуге көп көңіл бөлінетіні

байқалады. Отбасында, ата-аналар мен балаларға әсер етудің ең маңызды факторларының бірі ұрпақаралық қарым-қатынастар болып табылады. Ұрпақаралық байланыс бұл трансмиссия және ата-бабалардан келесі ұрпақтарға тәжірибе қабылдау болып табылады. Әр түрлі ұрпақтартың әлеуметтік-мәдени тыныс-тіршілігі жылдан жылға өзгереді. Алайда, анағұрлым тұрақты және пайдалы құндылықтар бар. Отбасындағы ұрпақтар арасындағы сабақтастық пен қарым-қатынастар құндылықтарды сақтау және олардың табысты қызмет ету үшін негіз болып табылады.

Түйін сөздер: «Ұрпақ», «ұрпақаралық қарым-қатынастар», «отбасы», «қоғам», «трансмиссия».

Saparova N.B.¹ Alimbekova G.T.²

¹al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty ²Center for Study of Public Opinion, Kazakhstan, Almaty

INTERGENERATIONAL RELATIONS IN FAMILY: A THEORETICAL REVIEW

Abstract

This article discusses and analyzes the theory of generations and intergenerational relations. Intergenerational relations become an object for interdisciplinary study, especially in sociological science, because of the rapid changes which are taking place in society. The researching of representatives of different generations is necessary to study the trends of progress in society. Generation are interrelated. Every previous generation shapes the present generation, and the present generation shapes the future generation. The analysis of generations introduces new theoretical aspects in the study of the processes of historical development in the social area. It is necessary to pay special attention to the study of this topic.

The family is the main social institution of society, all the changes that occur have a huge impact on it. Recently, there has been an increased interest in the study of family traditions, heritage, experience. In the family, intergenerational relationships are among the most important influences on parents and children. Intergenerational communication is the transmission and acceptance of experience from ancestors to descendants. The socio-cultural life of different generations changes from year to year. However, there are values that are the most sustainable, useful. Continuity and intergenerational relationships in the family are the basis for the keeping the values and successful functioning.

Keywords: "Generation", «intergenerational relations", "family", "society", "transmission".

На сегодняшний день поколенческая тематика является актуальной, исследуемой, а также широко представленной в трудах как отечественных, так и зарубежных ученых. Однако, понятие «поколение», не имеет четко обозначенных границ.

Основоположники марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс, Фейербах) подчеркивали, что история - последовательная смена индивидуальных поколений. Каждое поколение потребляет капиталы, материалы, производственные силы, которые были транслированы всеми предшествующими поколениями. Таким образом, данное поколение, развивает унаследованную деятельность во время изменившихся условий, а так же трансформирует старые условия с помощью измененной деятельности.

Понятие поколение в социологии объясняется, как объективно складывающаяся социальнодемографическая общность людей, объединенных границами возраста и общими условиями формирования и и функционирования в конкретно-исторический период времени [1, с. 42-49]. Определяется, что поколению, присущи типичные антропогенетические, социальнопсихологические, идейно-нравственные и этнокультурные характеристики, сходные духовные ценности, социальный опыт и образ жизни.

Важность и научная ценность в изучении понятия поколения возникла в середине XIX века в социальной философии. Понятие поколение объяснялось, как идейно-духовная, биологогенетическая, историко-политическая, пространственно-хронологическая общность. Анализировались понятия преемственности, прерывности, сосуществование поколений (Ж. Дромель, А.Курно).

В начале XX века появились изучения понятия поколения в зарубежной социологии. Немецкий социолог К. Мангейм, в статье «Проблема поколений» (1928) отмечал, что поколение представляет с собой возрастные группы, которые включены в исторический и социальный процесс. Общество обладает такими свойствами, как появление новых участников культурного процесса, тем временем бывшие участники процесса пропадают. Участники любого одного поколения принимают участие в ограниченном во времени исторического процесса, в связи с этим, появляется необходимость постоянно передавать культурное наследие. Следовательно, смена поколений является непрерывным процессом.

Испанские философы X. Ортеги-и-Гассет и X. Мариаса определяли поколение, как субъект исторической деятельности, которое остается верным политическим идеям своего времени.

Как отмечает X. Ортега-и-Гассет, срок деятельности одного поколения - 30 лет. Данный срок имеет разные периоды. В первом периоде, поколение передает вкусы, идеи, склонности. Эти качества, с течением времени закрепляют свои позиции и доминируют во втором периоде. Следующее поколение, которое выросло под их доминированием, формируют собственные вкусы, идеи и склонности.

Понятие "поколение", как оно определено в статистических данных ЕЭК ООН, относится к членам семьи (семейным поколениям) внутри домашних хозяйств. Например, руководство ЕЭК ООН описывает домохозяйства с двумя или более поколениями: «Домашнее хозяйство в трех поколениях состоит из двух или более отдельных семейных ядер или одного семейного ядра и(или) другого члена (ов) семьи, содержащего по меньшей мере три поколения. Самые молодые два поколения всегда должны составлять одно семейное ядро» [2, р.165].

Начиная с 1990-х годов международные исследования в области социальных наук внесли значительный вклад в создание доказательной базы по изменению форм семьи и структур домашних хозяйств путем сбора и обработки данных о составе семьи, ее роспуске и восстановлении, а также о порядке проживания, работы и ухода за домашними хозяйствами. Социологи использовали имеющиеся данные для анализа социальных, экономических и финансовых последствий изменений в семье для отношений между поколениями и их последствий для политики [3].

Анализ опыта трех разных поколений, живущих в Литве XX века, наглядно иллюстрирует, как идентичности и системы ценностей определяются и передаются в меняющихся идеологических рамках [4]. Однако было обнаружено, что некоторые исторические поколения не обладают субъективной коллективной идентичностью поколений, например "потерянное поколение", сражавшееся в Первой мировой войне в Европе, или "поколение одного ребенка" в Китайской Народной Республике [5]. Очевидно, что не каждая возрастная когорта обязательно является поколением в этом смысле обладания коллективной идентичностью [6], и принадлежность к определенному историческому поколению не означает, что жизнь автоматически влияет одинаковым образом либо между обществами, либо внутри них [7].

Американские социологи рассматривали поколение как объект социализации (М. Мид, Т. Парсонс, Ш. Айзенштадт) и в качестве субъекта социально-политического конфликта (Л. Фойер, Г. Маркузе).

В середине XX века в советских научных трудах понятию «поколение» были свойственны два направления: социально-демографическое (В.В. Никитенко, Б.Ц. Урланис и др.) и классово-историческое (Л.Н. Коган, А.И. Афанасьева, Б.С. Павлов и др.).

Как рассматривают философы, поколение, представляет с собой общность современников, где их жизнь связана с различными историческими событиями.

В социологической трактовке большее, чем в генеалогии, значение имеет самосознание группы индивидов, родившихся в одно время и имеющих опыт, общие интересы и взгляды. Это тот компонент, который отличает понятие «поколение» от «когорты» в демографическом понимании, - как людей, рожденных в одно время и составляющих структуру населения [8, с. 213].

Впервые особое внимание было уделено проблеме поколений как социальному феномену О.Контом. Ученый подчеркнул связь межпоколенной динамики с темпом социального развития. Согласно О. Конту, при увеличении продолжительности жизни и медленного обновления поколений, в обществе появляется консерватизм и инертность. А в условиях динамичного обновления поколений и сокращения жизни, в социуме не закрепляются постоянные инновации. В итоге, это приводит к нестабильности, беспорядку.

Демограф Нейл Хоу (Neil Howe) и историк Уильям Штраус (William Strauss) в 1991 году внесли большой вклад в теорию поколений. По словам ученых, поколение, формируется событиями или обстоятельствами, в зависимости от того, какую фазу жизни его члены занимают в данный момент. По мере того как каждое поколение переходит в следующую фазу - от юности к молодости, от среднего возраста к зрелости - его установки и поведение созревают, порождая новые течения в общественном настроении [9].

Большинство ученых, рассматривая основные события определенного периода времени, используют простой способ деления людей на поколения — по дате их рождения. На основе этих принципов Штраус и Хоу (1991) классифицировали поколения и их классификация продолжает использоваться до сих пор (Таблица 1).

поко	Миссионер	Потерянно	Победители	Молчаливое	Бэби-	Поколе ние	Поколе ние	Поколение
ЛЕНИЕ	ы	e	И	поколе ние	бумеры	X	Y /	Z
		поколение	строители				Ммллениал	
							Ы	
ГОДЫ	1860-1882	1883-1900	1901-1924	1925-1942	1943-1960	1961-1981	1982-2004	2005- по
РОЖДЕН								наст. время
ия:								_

Таблица 1. Классификация поколений

В основу предложенной теории входят глубинные ценности людей, которые родились в определенный исторический период и находящиеся под влиянием одних и тех же событий (экономические, социальные, политические и др.), воспитанные по определенной семейной модели.

По утверждению Н. Хоува и В. Штрауса история развивается циклами. А длительность цикла равна продолжительности человеческой жизни, приблизительно 80-90 лет, авторы называют его «saeculum». Полный цикл составляет четыре периода. Каждый период длится 20-22 года. Авторы эти периоды назвали «сезонами истории». Для каждого периода характерны определённые принятые в обществе нормы и ценности [10].

Центральной категорией социально-психологической теории межпоколенных отношений в семье является межпоколенная связь, которая понимается нами как общность, соединенность, односторонняя или взаимная зависимость представителей разных поколений в семье. Межпоколенная связь в семье, является результатом процесса передачи и принятия различной информации (в широком значении слова, как передаваемые сведения) и опыта от поколения к поколению. Межпоколенная связь в семье рассматривается нами в качестве предмета отношений между представителями разных поколений в семье [11, с. 185-201].

Общечеловеческая характеристика взаимодействия поколений представлена в трудах М. Мида. Как отмечает М. Мид, межпоколенные отношения это двусторонний процесс, в котором информация поступает от родителей к детям, и наоборот от молодого поколения к старшему поколению. Маргарет Мид выделяет 3 типа культуры межпоколенных отношений - префигуративные, кофигуративные, постфигуративные. Префегуративные отношения подразумевают, что взрослые учатся у своих детей. Кофигуративные отношения - взрослые и дети учатся у своих сверстников. Постфигуративные отношения - дети учатся у взрослого поколения (предки).

По И.С. Кону, какие бы новшества не предлагала молодежь, они всегда основаны на опыте прошлых поколений и на определенной культурной традиции [12, с. 335].

В исследованиях межпоколенческого поведения в семьях рассматриваются три типа межпоколенческой поддержки: финансовые и другие материальные трансферты; обмен инструментальной поддержкой в форме времени, включая уход за детьми и внуками, личную заботу и помощь в повседневной деятельности или домашних делах; и совместное проживание между поколениями, которое облегчает поддержку посредством трансфертов натурой и совместного несения расходов. Жизненный путь обычно характеризуется двумя стадиями экономической зависимости: детство и старость. Во второй половине XX века, особенно в западном мире, главным направлением межпоколенческих трансфертов внутри семей было перемещение людей трудоспособного возраста к их детям и родителям, то есть к слабому пожилому населению [13].

В социологии отмечается несколько методологических подходов к исследованию межпоколенных отношений. Из них основные – функциональный подход (Т. Парсонс, Р. Мертон), а также «теория конфликтов» (М. Мид, Ч. Р. Миллс).

В научных трудах Т. Парсонса, основоположника структурного функционализма, проблемы межпоколенных отношений изучались с точки зрения процессов социализации молодого поколения, и проявления недовольства и социального протеста определялись как формы девиантного, отклоняющегося от установленной нормы поведения [14, с. 330]. Поколенческий подход в социологии предполагает анализ сосуществования трех жизненных измерений в социальной ситуации: поколения молодых, поколения зрелых людей и поколения стариков. Существование трех различных времен представляет собой движение вперед, развитие. В противном случае, история бы остановилась, исчезла бы возможность радикальных перемен. Социокультурная среда межпоколенных отношений либо сокращает дистанцию между поколениями, либо приводит к тотальному дистанцированию, ведущему к кризису [15, с. 274]. Мы живем в XXI веке, где общество меняется быстро. Люди разных возрастов переживают новые виды межличностных, психологических проблем. Появляются новые виды межличностных и межпоколенных отношений, а также семейных моделей. Формируются новые социальные тенденции, оказывающие влияние на людей в период всей жизни.

Межпоколенные связи играют важную роль в различных культурах и оказывают влияние на здоровье, а также на благополучие каждого из участвующих поколений.

Исследования изменения состава семьи и домашних хозяйств в европейских и других странах ОЭСР приводят к различным выводам о влиянии на межпоколенческие отношения отсрочки формирования семьи, снижения уровня рождаемости, роста бездетности и повышения активности на рынке труда женщин в послевоенных поколениях бэби-бумеров [16].

Межпоколенные отношения в семье, а также в родстве стали значимой проблемой в различных научных трудах. Основным источником были демографические изменения, которые происходили в XX веке. К ним можно отнести - уменьшение рождаемости и увеличение продолжительности жизни, в том числе его влияние на основные институты государства социального обеспечения [9].

В своей эвристической модели межпоколенной семейной солидарности Шидлик [17, с. 43] различает структуры возможностей, структуры потребностей, семейные структуры и культурно - контекстуальные структуры. Поскольку возможности и потребности в существенной степени зависят от имеющихся индивидуальных ресурсов [18, с. 44]. Личные ресурсы включают в себя время, а также факторы здоровья и человеческого капитала (доход или образование), которые могут быть использованы или "инвестированы" в отношения между поколениями.

Модель солидарности поколений, предложенная Шидликом, включает в себя аффективную солидарность (представляет собой степень позитивного чувства близости между членами семьи), ассоциативную солидарность и функциональную солидарность (вид получаемой или предоставляемой поддержки, например эмоциональной, финансовой и др.) как результаты, а также структуры возможностей (например, географическая близость), структуры потребностей (например, финансовые потребности или слабость), семейные структуры (например, размер семьи, состав и нормы) и культурно-контекстуальные структуры (например, правила социального государства) как детерминанты солидарности, тем самым явно помещая отношения поколений в социальный контекст [19, с. 100-111].

Основа для понимания межпоколенческих отношений основана на конструкции поколения и устанавливается в перспективе жизненного пути, которая признает динамическую природу поколений во времени. Поколение используется во многих отношениях: "как историческое объяснение, как способ каталогизировать время, как источник сообщества, как способ идентифицировать несправедливость, и как ось конфликта и надвигающегося кризиса" [20, с. 217].

Существуют четыре основных предположения о поколениях, которые особенно важны при анализе проблем и возможностей в Великобритании, возникающих в результате изменения отношений между поколениями:

- поколения существуют как на социальном, так и на семейном уровнях и пересекаются;
- поколение является как объективным, так и субъективным; оно может определяться годом рождения или родственными отношениями; в равной степени поколение это социальная конструкция набора общих характеристик или семейных обязанностей;
 - поколение связано, но не эквивалентно возрасту;
 - поколения не статичны, а изменяются и эволюционируют с течением времени [21, с. 7].

На социальном уровне поколение имеет три компонента: общее временное местоположение, общее воздействие общих исторических событий и общее социокультурное местоположение [22, с. 369-382].

В условиях старения населения и потенциального неравенства на уровне общества между поколениями и внутри них семья рассматривается как ключевой социальный институт, который потенциально может поглотить любые "последствия". Во всем мире дискурсы о семьях ставят их в качестве наиболее важной группы для социальных и поддерживающих отношений старшего и молодого поколений [23, с. 261-263].

Тем не менее, существует озабоченность по поводу эрозии семей как источника прочных межпоколенческих отношений в результате изменения семейных структур и обязательств. Подобно социальному поколению, семейное поколение имеет структурные и временные компоненты. Структурные элементы устанавливают границы между наличием и качеством семейных отношений между поколениями, в то время как сроки и интервал членства в поколениях влияют на их продолжительность жизни и способы распределения обязанностей по уходу. Третий компонент семейных межпоколенных отношений включает эмоциональные связи и обязательства внутри семьи [24, с. 185-202].

Межпоколенная солидарность и амбивалентность - это концепции, которые отражают субъективные элементы связей и отношений между поколениями семьи. Семейная солидарность связана с тесностью семейных уз и их поддерживающим поведением. Основное внимание уделялось отношениям между родителями и взрослыми детьми [25, с. 1039].

Исследование межпоколенных взаимоотношений представляется актуальным как на микроуровне (к примеру, в семье), так и на макроуровне (в обществе). Таким образом, очень важно уделить особое значение в изучении взаимоотношения поколений в семье, потому что главным содержанием и результатом различных происходящих процессов является формирование поколений, в особенности психические и социальные качества. Формирование данных качеств создает будущее общества.

Отношения между поколениями отражают и формируют изменения в демографии населения, экономических циклах, семейных культурах, ценностях и социальной политике.

В последнее время социологи все больше уделяют внимания изучению закономерностей, детерминант, и последствий отношений между поколениями в семьях.

Список использованной литературы:

- 1 Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социологические исследования. 2004 (№10). c. 42-49.
- 2 United Nations/European Commission for Europe. Recommendations for the 2020 censuses of population and housing in the ECE Region. Conference of European Statisticians Recommendations for the 2020 Censuses of Population and Housing. New York/Geneva: United Nations. 2015. p. 165. https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2015/ECECES41 EN.pdf
- 3. Family change, intergenerational relations and policy implications. Fran Bennett, Julia Brannen & Linda Hantrais. Mar. 2019. https://doi.org/10.1080/21582041.2018.1519195
- 4. Žilinskienė, L., & Ilic, M. J. Changing family values across the generations in twentieth-century Lithuania. Aug. 2018. Contemporary Social Science. https://doi.org/10.1080/21582041.2018.1516297
- 5. Hu, Y., & Shi, X. The impact of China's one-child policy on intergenerational and gender relations. Mar. 2018. Contemporary Social Science. https://doi.org/10.1080/21582041.2018.1448941
- 6 Daly, M. Generations, age and life course: Towards an integral social policy framework of analysis. Apr. 2018. Contemporary Social Science https://doi.org/10.1080/21582041.2018.1455107.
- 7 Brannen, J. From the concept of generation to an intergenerational lens on family lives. Families, Relationships and Societies, 3(3). November 2014. pp.485–491. https://doi.org/10.1332/204674314X14110462128388
- 8 Семенова В.В. Современные концептуальные и эмпирические подходы к понятию «поколение» // Россия реформирующаяся / Отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: ИС РАН. 2003. С. 213-237.
- 9 Neil Howe &William Strauss. Next 20 Years: How Customer and Workforce Attitudes Will Evolve. Harvard Business Review, 2007. P.5.
 - 10 Neil Howe & William Strauss. Harvard Business Review, 1997. pp. 2-15.

- 11 Сапоровская М.В. Межпоколенная трансгенерация паттернов совладающего поведения // Стресс, выгорание, совладание в современном контексте: Коллективная монография / под ред. А.Л. Журавлева, Е.А., Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2011. С. 185-201.
 - 12 Кон И. С. Ребенок и общество. М.: Академия. 2003. с. 335.
- 13 Attias-Donfut, C., Ogg, J., & Wolff, F.-C. European patterns of intergenerational financial and time transfers. European Journal of Ageing, 2(3). October 2005. pp. 161–173. https://doi.org/10.1007/s10433-005-0008-7
 - 14 Парсонс Т. Человек в современном мире. M.: Наука. 1996. c. 330.
- 15 Постникова М.И. Межпоколенные отношения в контексте социокультурных изменений в современной России // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №81. C.265-276.
- 16 Centre for Policy on Agreement, Centre for Policy on Ageing, CPA. Changing family structures and their impact on the care of older people. Centre for Policy on Ageing Review. May 2014. PP. 10, 12. http://www.cpa.org.uk/information/reviews/CPA-Rapid-Review-Changing-family-structures.pdf
- 17 Bernhard Nauck and Anja Steinbach. Intergenerational Relationships. Chemnitz University of Technology, July 2009. P. 1.
 - 18 Szydlik M. Generation. 2000.- pp. 43-45.
- 19 Szydlik, M. Generations: Connections across the life course. Advances in Life Course Research 17. 2012.- pp. 100–111.
 - 20 White, J. Thinking generations. British Journal of Sociology 64(2). 2013. pp. 216–247.
- 21 Norah Keating, Deborah Kwan, Sarah Hillcoat-Nalletamby and Vanessa Burholt. Intergenerational relationships: Experiences and attitudes in the new millennium. Centre for Innovative Ageing, Swansea University, July 2015.- p.38.
- 22 Gilleard, C. and Higgs, P. The third age: class, cohort or generation? Ageing and Society 22. 2002. pp. 369–382.
- 23 Keating, N. and de Jong Gierveld, J. Editorial: Families and aging: from private troubles to a global agenda. Canadian Journal on Aging 34 (3). 2015. pp. 261–263.
- 24 Hillcoat-Nalletamby, S. and Dharmalingam, A. Maintaining solidarity across generations in New Zealand: Support from mid-life adult to ageing parent. New Zealand Journal of Social Sciences Online 1(2). 2006. pp. 185–202.
- 25 Silverstein, M. and Giarrusso, R. Aging and family life: a decade review. Journal of Marriage and Family 72. 2010. pp. 1039–1058.

МРНТИ 04.41.61

A.S.Beimisheva¹, G.A.Andirzhanova¹, B.I.Imanbekova²

¹Narxoz University, Almaty, Kazakhstan ²KWSU, Almaty, Kazakhstan

CITY FOR CHILDREN: CASE-STUDY OF FRIENDSHIP OF THE ALMATY CITY

Abstract

The study is devoted to the study of the problem of friendliness and comfort of the urban environment for children and in the interests of children. The purpose of the research was to study the environment for comfortable living of children in the largest city in the country.

The peculiarity of the study is significant theoretical and practical orientation, due to the many cases selected in different parts of the city. The scientific significance of the study lies in the uniqueness of the study of the city's problems and conditions for the comfort of children, the practical significance of the study pointed to problems in urban planning without taking into account the interests of children, regardless of districts and distance from the city center. The results of the study showed that children are equally comfortable living in the city of Almaty, but there are significant differences in access to infrastructure and free educational institutions. The study showed that for the majority of teenagers in Almaty, the most popular places of leisure are shopping and entertainment centers.

Keywords: children, city, case-study, quality of life

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- **1. Аксакалова М.К.** кандидат политических наук, старший преподаватель Казахского Национального женского педагогического университета. г.Алматы, Казахстан
- **2. Алимбекова Г.Т.** кандидат социологических наук, Директор Центра Изучения Общественного Мнения, Казахстан, г. Алматы, e-mail: welcome@ciom.kz
- **3. Арын** Дуйсенкул Абызбеккызы PhD докторант кафедрой социологии и социальной работы КазНУ им ал-Фараби
- **4.** Абсаттаров Р.Б. член-корреспондент НАН РК, доктор философских наук, профессор, КазНПУ им. Абая, г. Алматы, Казахстан
- **5. Абсаттаров Г.Р.** кандидат политических наук, Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана, г. Алматы, Казахстан
- **6. Абенова А.С.** докторант Академии Государственного управления при Президенте Республики Казахстан
- **7. Абикен Н.Г.** Казахский университет международных отношений и мировых языков имени Абылай хана, Казахстан, г. Алматы , e-mail:abikenova.nazira@list.ru
- **8. Абхари Айман Шаукат Фарис** PhD докторант кафедры политологии и социально-философских дисциплин, КазНПУ имени Абая
 - 9. Андиржанова Г.А. -доктор политологии, профессор, Университет Нархоз, Алматы, Казахстан
 - 10. Беймишева А.С. доцент Университета Нархоз, кандидат технических наук, Алматы, Казахстан
 - 11. Бейсенова А.А. доктор PhD, КарГУ имени академика Е.А. Букетова, г. Караганда, Казахстан
- **12. Бурханова** Д.К. и.о. доцента кафедры социологии и социальной работы, Казахский национальный университет им. аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан, e-mail: dana.burkhanova@kaznu.kz
- **13.** Дауытова А.Т. магистрант 2 курса Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай хана, Алматы, Казахстан. altinay96@mail.ru
- **14.** Дауен Д.Б. Казахский Университет Международных Отношений и Мировых Языков имени Абылай хана, Алматы, Казахстан
- **15.** Дуйсенбаев Т.О. Магистрант, «6М020900-Востоковедения», КазУМОиМЯ имени Абылай хана, Алматы, Казахстан
 - 16. Ералиева А.А. старший преподаватель кафедры «Менеджмент» АтГУ имени Х.Досмухамедова
 - 17. г.Атырау, Казахстан. aeralieva79@mail.ru
- **18. Ербосынов Т.А.** магистр социальных наук, Докторант 2 курса Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай хана. erbosinov.temirlan@gmail.com
- **19.** Есиркеп Г.Б. Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана
- **20.** Есеркепова Ж.О. Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана
- **21. Есбергенова Г.Б.** докторант кафедры социологии и социальной работы, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан, e-mail.: gulnur 2288@mail.ru, тел.: +7 700 996 42 56
- **22.** Еспенова Т.Т. ст. преподаватель, Казахская национальная академия искусств им. Т.К. Жургенова, г. Алматы, Казахстан
 - 23. Жаркын Б. Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана
- **24.** Жақсылық Ж.А. магистрант кафедры политологии и политических технологий КазНУ им. Аль-Фараби
- **25.** Жақынбек А.А. докторант PhD, специальность «Социальная работа», Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы, e-mail: aika-0247@mail.ru
- **26.** Жумагулов М.О. Казахский национальный педагогический университет имени Абая, докторант 3 курса специальности «Социология», г. Алматы, Казахстан
- **27.** Журсимбаев С.К. доктор юридических наук, профессор, профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета
- **28.** Игенова Б.Н. магистрант специальности «6М050100 Социология», КарГУ имени академика Е.А. Букетова, г. Караганда, Казахстан
- **29. Ильина Е.М.** кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политологии юридического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск, Республика Беларусь. IlyinaEM@bsu.by
- **30. Иманбекова Б.И.** Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан
- **31. Иманмолдаева Б.3.** Казахский национальный педагогический университет имени Абая, докторант 3-го курса кафедры политологии и социально философских дисциплин, zamanhankyzy@mail.ru
- **32. Кабаева Ж.А**. д.ф.н., профессор кафедры политологии и социально-философских дис-циплин, КазНПУ им. Абая, г. Алматы, Казахстан

- **33. Кабидоллаев Т.М.** -магистрант 2 курса Казахского Университета Международных Отношений и Мировых Языков имени Абылай хана
- **34. Кагазбаева Э.М.** кандидат политических наук, доцент. Казахский университет международных отношений и мировых языков имени Абылай хана, Казахстан, г. Алматы, e-mail: kagazbaeva.e@gmail.com
- **35. Каримова Г.К.** докторант 2 курса специальности 6D050100 Социология. ЕНУ им. Л. Н. Гумилева (г.Нур-Султан, Республика Казахстан), bashidos@mail.ru
- **36. Кемали Е.С.** кандидат юридических наук, начальник Центра Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК
 - 37. Киікбай Ә.А. Казахский национальный университет имени аль-Фараби
- **38. Кошанов А.К.** доктор экономических наук, профессор, Академик Национальной Академии наук Казахстана (1989 г.).
- **39. Курамаева Г.Н.** Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Hyp-Султан, Kasaxcтaн. gkuramaeva@mail.ru
- **40.** Лукпанов А.А. докторант 2-го курса кафедры «Социологии и социальной работы» КазНу имени Аль-Фараби, г.Алматы, Казахстан. laydyn@mail.ru
- **41. Майгельдинов К.У.** докторант PhD по специальности «Политология», кафедра политологии, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
- **42. Махаммадұлы С.** PhD докторант, Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана факультет международных отношении, кафедра международных отношении, Казахстан, Алматы.
- **43.** Матжанова И.А. докторант 1 курса по специальности «8D03103 Социология» кафедры политологии и социально-философских дисциплин Казахского национального педагогического университета имени Абая (Алматы, Казакстан)
- **44. Матжанова К.К.** магистр гуманитарных наук, преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин Казахской национальной консерватории имени Курмангазы (Алматы, Казахстан)
- **45. Набиев В.Г.** PhD докторант кафедры политологии и социально-философских дисциплин КазНПУ имени Абая, г. Алматы, Казахстан
- **46. Несипкалиев** Д.Е. Казахский национальный педагогический университет имени Абая, докторант 2 курса специальности «Социология», г. Алматы, Казахстан
- **47. Нестереня** Д.А. Магистрант факультета Востоковедения Казахского Университета Международных Отношений и Мировых Языков имени Абылай хана, Алматы, Казахстан
- **48. Нечаева Е.Л.** кандидат политических наук, профессор, кафедра политологии, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
- **49. Нурканат А.Н.** магистрант, Казахский национальный университет им. аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан, e-mail: anelnurkanat@mail.ru
- **50. Нуров М.М.** PhD докторант кафедры политологии и социально-философских дисциплин КазНПУ им. Абая
- **51.** Рау И.А. доктор философских наук, профессор, Академия ведущих кадров Бундесфера, г. Гамбург, Германия
- **52.** Сапарғаликызы Ж. Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан(E-mail:zhakonya1985@mail.ru, seidumanov@parlam.kz)
- **53. Сапарова Н.Б.** PhD докторант, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы, e-mail: nazzasaparova@gmail.com
- **54.** Сейдуманов С.Т. д.с.н., профессор ЕНУ им. Л. Н. Гумилева (г.Нур-Султан, Республика Казахстан), seidumanov@parlam.kz
- **55.** Сейсен Н.Б. д.с.н., ассоциированный профессор кафедры политологии и социально-философских дисциплин Казахского национального педагогического университета имени Абая
- **56.** Сайлибаева Ж. Ю. к.ю.н., ст.преподаватель, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, кафедра юриспруденции Института истории и права
- **57.** Толеубекова Б.Х. д.ю.н., профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, кафедра юриспруденции Института истории и права
- **58.** Тауенов К.Е. Казахский национальный педагогический университет имени Абая, докторант 2 курса специальности «Социология», г. Алматы, Казахстан
 - 59. Толеген М.М. Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан
- **60. Тыныбекова З.К.** магистр права Казахский национальный педагогический университет имени Абая, кафедра юриспруденции Института истории и права
- **61. Хведелидзе Т.Б.** к.ю.н., асс.профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, кафедра юриспруденции Института истории и права

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

- 1. Aksakalova M.K. candidate of political sciences, Senior Lecturer, Kazakh National Women's Pedagogical University. Almaty, Kazakhstan
- **2. Alimbekova G.T.** Candidate of sociological sciences, Director of Center for Study of Public Opinion, Kazakhstan, Almaty, e-mail: <u>welcome@ciom.kz</u>
- **3. Aryn D.A.** PhD student of the Department of Sociology and Social Work of the Al-Farabi Kazakh National University
- **4. Absattarov R.B.** Corresponding member of NAS, doctor of philosophical Sciences, Professor KazNPU named after Abay, Almaty, Kazakhstan
- **5. Absattarov G.R.** candidate of political Sciences, Kazakh University of international relations and world languages named after Abylai Khan, Almaty, Kazakhstan
- **6. Abenova A.S.** doctoral student of Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan
- **7. Abiken N.G.** Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages. Kazakhstan, Almaty, e-mail: abikenova.nazira@list.ru
- **8. Abhari A Sh.-** Doctoral student of the 3 course in the specialty « political science » of the department of political science and socio-philosophical disciplines KazNPU named after Abay
 - 9. Andirzhanova G.A. Doctor of Politology, Professor, Narxoz University, Almaty, Kazakhstan
 - 10. Beimisheva A.S. the associated professor of Narxoz University, PhD, Almaty, Kazakhstan
 - 11. Beissenova A.A. PhD, KSU named academician E.A. Buketov, Karaganda, Kazakhstan
- **12. Burkhanova D.K.** Associated professor, al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty, e-mail: dana.burkhanova@kaznu.kz
- 13. Dauytova A.T. 2nd year Master degree student of the Kazakh University of International Relations and World Languages named after Abylai Khan, Almaty, Kazakhstan, altinay96@mail.ru
- 14. Dauyen D.B. Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages, Almaty, Kazakhstan
- **15. Duisenbaev T.O.** Master'sdegree, «6M020900-Oriental studies», The Kazakh Ablay Khan University of International relations and world languages, Almaty, Kazakhstan
- **16. Yeraliyeva A.A.** senior Lecturer department of «Management» AtSU named after H. Dosmukhamedov. Atyrau, Kazakhstan. aeralieva79@mail.ru
- 17. Yerbossynov T. master of Social sciences, 2-year PhD student of Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages. erbosinov.temirlan@gmail.com
 - 18. Yessirkep G.B. Kazakh Ablai khan University of International Relations and World Languages
 - 19. Yesserkepova Zh.O. Kazakh Ablai khan University of International Relations and World Languages
- **20. Esbergenova G.B.** PhD student of the department of sociology and social work, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, e-mail.: gulnur_2288@mail.ru, tel.: +7 700 996 42 56
- 21. Espenova T.T. senior lecturer, Kazakh national Academy of arts after T.K. Zhurgenov, Almaty, Kazakhstan
 - 22. Zharkhyn B. Kazakh Ablai khan University of International Relations and World Languages
- 23. Zhaksylyk Zh.A. Master candidate of the Department of Political Science and Political Technologies of KazNU named after al-Farabi
- **24. Zhakypbek A.A.** PhD student, «Social Work» specialty, KazNU named after al-Farabi, Kazakhstan, Almaty, e-mail: aika-0247@mail.ru
- **25. Zhumagulov M.O.** Kazakh national pedagogical University named after Abay, 3rd year doctoral student of specialty «Sociology», Almaty, Kazakhstan
- **26. Zhursimbaev S.K.** Doctor of Law, Professor, Professor of the Higher School of Law «Аділет» Caspian Public University, Republic of Kazakhstan, Almaty
- **27. Igenova B.N.** undergraduate speciality "6M050100 Sociology", KSU named after academician E.A. Buketov, Karaganda, Kazakhstan
- **28. Ilyina** E.M. candidate of political science, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Political Science of the Law Faculty of the Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus
 - 29. Imanbekova B.I. Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Kazakhstan
- **30. Imanmoldaeva B.Z.** Kazakh National Pedagogical University named after Abai,doctoral student in the Department of Political Science and Socio-Philosophical Disciplines, zamanhankyzy@mail.ru
- 31. Kabayeva Zh.A. Ph.D., Professor of the Department of political science and social and philosophical disciplines, KazNPU named after Abay, Almaty, Kazakhstan
- **32. Kabidollayev T.** 2nd year Master Degree student of Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages
- **33. Kagazbaeva E.M.** Candidate of Political Sciences, Associate Professor. Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages. Kazakhstan, Almaty, e-mail: kagazbaeva.e@gmail.com

- **34. Karimova G.K.** Ph.D/Doctorate student of the 2nd course of the specialty "6D050100 Sociology", Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan, bashidos@mail.ru
- **35. Kemali E.C.** PhD in law, Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Kosshy, Republik street 16, Akmola region
 - **36.** Kiikbay A.A. al-Farabi Kazakh National University
- **37. Koshanov A.K.** doctor of Economics, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of Kazakhstan (1989).
- **38. Kuramayeva G.** doctoral candidate of Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, Kazakhstan. gkuramaeva@mail.ru
- **39. Lukpanov A.A.** doctoral student of the 2 st course of the "Sociology and social work" department KazNU named after Al-Farabi, Almaty, Kazakhstan. Laydyn@mail.ru
- **40. Maigeldinov K.U.** PhD doctorate student majoring in Political Science, Political Science Department, L.N.Gumilyov Eurasian National University
- **41. Makhammaduly S.** PhD candidate, Kazakh University of International Relations and World Languages named after Abylay Khan, Faculty of Internationa, Department of International relations studies, Kazakhstan, Almaty.
- **42. Matzhanova I.A.** doctoral student of 1st course of specialty «8D03103 Sociology» Department of political science and social and philosophical disciplines of Kazakh national pedagogical university of a named after Abay (Almaty, Kazakhstan)
- **43. Matzhanova K.K.** Master of the Humanities, teacher Department of Social and Humanitarian Disciplines Kazakh National Conservatory named after Kurmangazy (Almaty, Kazakhstan)
- **44. Nabiyev V.G.** PhD doctoral student of the Department of political science and socio-philosophical disciplines KazNPU named after Abay, Almaty, Kazakhstan
- **45. Nessipkaliyev D.E.** Kazakh national pedagogical University named after Abay, 2nd year doctoral student of specialty «Sociology», Almaty, Kazakhstan
- **46. Nesterenya D.A.** Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages, Almaty, Kazakhstan
- **47. Nechaeva Ye.L.** Candidate of Political Sciences, Professor, Political Science Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University
- **48. Nurkanat A.N.** Master student, al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty, email: anelnurkanat@mail.ru
- **49. Nurov M.M.** PhD doctoral candidate of the Department of Political Science and Socio-Philosophical Disciplines of KazNPU named after Abay
- **50.** Rau I.A. doctor of philosophy, Professor, Academy of leading personnel of the Bundeswehr, Hamburg, Germany
- **51. Sapargalikyzy J.** L. N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-sultan, Republic of Kazakhstan (Email:zhakonya1985@mail.ru, seidumanov@parlam.kz)
- **52. Saparova N.B.** Ph.D, al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty, e-mail: nazzasaparova@gmail.com
- **53. Seidumanov C.T.** doctor of Sociology, professor of Department of Sociology, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan, *seidumanov@parlam.kz*
- **54. Seisen N. B.** doctor of science, associate Professor of the Department of political science and social and philosophical disciplines of the Kazakh national pedagogical University named after Abay
- **55.** Saylibaeva Zh. y. Ph. D., senior lecturer, Abai Kazakh national pedagogical University, Department of jurisprudence, Institute of history and law
- **56. Toleubekova B. Kh.** doctor of law, Professor, Abay Kazakh national pedagogical University, Department of jurisprudence, Institute of history and law
- **57. Tauenov K.E.** Kazakh national pedagogical University named after Abay, 2nd year doctoral student of specialty «Sociology», Almaty, Kazakhstan
 - **58.** Tolegen M.M. Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Kazakhstan
- **59. Tynybekova Z. K.**-master of law Abay Kazakh national pedagogical University, Department of jurisprudence, Institute of history and law
- **60. Khvedelidze T. B. -** candidate of law, ass. Professor, Abai Kazakh national pedagogical University, Department of jurisprudence, Institute of history and law